

# Avicultores

No. 331

FEDERACIÓN NACIONAL DE AVICULTORES DE COLOMBIA - FENAVI

2a Parte

## UN AÑO LLAMADO 2025

### LO QUE FUE, LO QUE VIENE

En esta nueva edición especial, *Avicultores* continúa analizando el camino recorrido en 2025 y profundiza en las proyecciones que ya están tomando forma en 2026, consolidando una visión estratégica para el sector avícola.

## Apertura de la Línea Especial de Redescuento para la Transformación Productiva y Sostenible (LTPS 2026)

### Financiamiento para transformar la avicultura hacia la sostenibilidad

**Estimados avicultores,**  
Reciban un cordial saludo.

Desde FENAVI continuamos trabajando para acercarles oportunidades que fortalezcan la competitividad y sostenibilidad del sector. En esta ocasión, queremos informarles sobre una herramienta financiera clave para el desarrollo productivo de la avicultura en Colombia.

FINAGRO ha emitido la **Circular 20 de 2026**, mediante la cual se oficializa la apertura de la **Línea Especial de Redescuento para la Transformación Productiva y Sostenible (LTPS 2026)**.

Esta línea tiene como propósito apoyar a los productores avícolas en la transformación de sus sistemas productivos, promoviendo prácticas que integren sostenibilidad económica, social y ambiental, en armonía con el entorno natural.

Los invitamos a consultar el contenido completo de la circular, así como sus documentos y anexos en el siguiente enlace:

**CONSULTE AQUÍ** 

Desde el **Programa Económico de Fenavi - Fonav**, reafirmamos nuestro compromiso de acompañarlos en el acceso a este tipo de instrumentos, brindando orientación y facilitando el aprovechamiento de oportunidades que impulsen una avicultura más moderna, eficiente y sostenible.

Este es el momento de dar el siguiente paso hacia la transformación productiva del sector.

Cordialmente,

**Dirección Programa Económico Fenavi Fonav**  
Impulsando el crecimiento sostenible de la avicultura colombiana

# Avicultores

www.fenavi.org

Nº. 331 | MARZO 2026

ISSN 0121-1358

- 4 • Editorial: Es hora de cumplirle al campo colombiano
- 6 • Entrando al 2026
- 8 • Huevo
- 22 • Pollo
- 36 • "Con Huevos Queda Mejor", la campaña que impulsa nuevas formas de redescubrir el consumo de huevo en Colombia
- 38 • La importancia del control integral de la Coccidiosis
- 41 • Vi Simposio Gerencial Fenavi Bogotá: El radar estratégico para la alta dirección
- 47 • Notas Seccional Santander
- 51 • Notas Seccional Valle

PRESIDENTE EJECUTIVO  
Gonzalo Moreno Gómez

DIRECTOR PROGRAMA ECONÓMICO  
Fernando Ávila

DIRECTORA PROGRAMA HUEVO  
Olga Castillo

DIRECTOR PROGRAMA POLLO  
Luis Rodolfo Álvarez Piñeres

DIRECTORA PROGRAMA TÉCNICO  
Diana Sarita Nieto

DIRECTOR PROGRAMA SOSTENIBILIDAD  
Carlos Duque

DIRECTOR DE COMUNICACIONES  
Leonardo Moreno Álvarez

DIRECTORA FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA  
Lida Perdomo

COMITÉ EDITORIAL  
Gonzalo Moreno Gómez, Fernando Ávila, Carlos Duque,  
Olga Castillo, Luis Rodolfo Álvarez Piñeres,  
Diana Sarita Nieto, Lida Perdomo, Leonardo Moreno

DIRECTORA EJECUTIVA  
FENAVI ANTIOQUIA  
Érika Montaña

DIRECTORA EJECUTIVA  
FENAVI BOGOTÁ  
Sandra Correa

DIRECTORA EJECUTIVA  
FENAVI COSTA  
Lucy de la Ossa

DIRECTORA EJECUTIVA  
FENAVI CENTRAL  
Adriana Dávila

DIRECTORA EJECUTIVA  
FENAVI SANTANDER  
Martha Ruth Velásquez

DIRECTORA EJECUTIVA  
FENAVI VALLE  
Ana Lucía Sterling

PRODUCCIÓN EDITORIAL  
Vector Creativo  
javiernietodiaz@gmail.com

DISEÑO EDITORIAL  
Javier Enrique Nieto Díaz

FOTOGRAFÍA  
Fenavi  
Archivo particular

✉ avicultores@fenavi.org  
🌐 www.fenavi.org  
📍 @Fenavicolombia  
📧 @Fenavicolombia  
📧 @FenaviColombia  
📧 @Fenavi  
📧 @FenaviColombia

AVICULTORES ES UNA PUBLICACIÓN DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE AVICULTORES DE COLOMBIA, FENAVI AVENIDA CALLE 26 No. 69-76, TORRE 3 - OFICINA 504 PBX: 432 1300 FAX: 321 9835 BOGOTÁ D.C. - COLOMBIA

SALVO LAS DEL EDITORIAL, LAS OPINIONES EXPRESADAS EN LOS ARTÍCULOS DE ESTA PUBLICACIÓN NO REFLEJAN NECESARIAMENTE EL PENSAMIENTO DE FENAVI, Y SON DE RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE SUS AUTORES. PUEDE REPRODUCIRSE EL CONTENIDO DE AVICULTORES, CITANDO LA FUENTE.



# Es hora de **cumplirle** al campo colombiano

Por: **Gonzalo Moreno**,  
Presidente de Fenavi



Las prioridades del país en las últimas décadas han estado en la paz, confiando en que su logro desate el desarrollo y crecimiento, de tal forma que se convierta en un atractivo para la inversión y la prosperidad social. Al final, con el paso del tiempo los objetivos soñados no se han logrado, quedando con un proceso de violencia que se hace endémica sumado a una capacidad del estado que se debilita para hacer cumplir los puntos más básicos de la sociedad soportados en su Constitución.

Pese a esto el país rural se ha tenido que adaptar a esta realidad, se cuenta con un portafolio exportador de productos del sector agropecuario que poco ha cambiado en las últimas cuatro décadas: café, banano, flores, palma, derivados de azúcar, con pequeños saltos en carne bovina y aguacate. Con deficiencias competitivas y con



costos de oportunidad elevados por la carencia de desarrollar modelos de producción que aprovechen las ventajas comparativas de nuestro territorio.

Al comparar las cifras del sector agropecuario de Colombia, Perú y Chile, encontramos que el primero es líder con más de US 15.000 millones, Perú con US 12.800 millones; Chile con US 12.400 millones. Cifras que generan una falsa percepción de desarrollo dado que, mientras en nuestro país está impulsado por productos tradicionales, en los demás su portafolio es más amplio, con un mayor impacto socio económico.

Con el desarrollo de los mercados en alimentos, tanto en el mercado interno como externo, debemos empresarizar el campo colombiano, convertirlo en un foco atractivo para la inversión con la participación de pequeños, medianos y grandes productores, aprovechando las ventajas competitivas de todos sus actores con inversiones en tecnología y logística.

Es hora de recuperar décadas perdidas de desarrollo, es hora de impulsar un modelo con efectos a corto plazo, construyendo para el largo plazo. Los responsables de desarrollar las políticas públicas, desde el Congreso de la República hasta el próximo gobierno deben priorizar el sector agropecuario, en donde, al tiempo que se abordan los prerrequisitos básicos como la seguridad jurídica sobre la propiedad, la seguridad en los territorios, así como el desarrollo de la infraestructura básica de vías terciarias, se construye una plataforma para generar un atractivo de valor al sector agropecuario.

En este contexto las experiencias de países como Chile y Perú son relevantes para aprovechar las ventajas de todos actores de desarrollo, con un modelo incluyente desde el pequeño y mediano campesino / productor, con encadenamientos de valor, para atender el mercado interno y porque no, el de exportación.

Modelo agroindustrial, con grandes empresas agroexportadoras y operadoras del mercado interno, articulados con pequeños y medianos productores integrados a cadenas de valor, con enfoque en productos no tradicionales y de



Colombia es un país importador de alimentos, con una cifra que puede superar los US\$ 10.000 millones año, de lo cual 1 de cada 7 dólares de importaciones corresponde a alimentos, un peso alto para un país agrícola.

perfil funcional ambiental. Enfoque en donde la agricultura por contrato futuro, en donde las empresas proveen la tecnología, la asistencia técnica, las semillas, plántulas o genética, el financiamiento, garantizando por lo demás el ingreso a los productores y marginándolos de los riesgos de mercados. Al tiempo, las empresas administran el procesamiento, las redes comercialización local o nacional, los empaques, la logística, los procesos de certificación, el costo de la formalización entre otros aspectos.

Esto sin contar que Colombia es un país importador de alimentos, con una cifra que puede superar los US\$ 10.000 millones año, de lo cual 1 de cada 7 dólares de importaciones corresponde a alimentos, un peso alto para un país agrícola. Esto refleja una oportunidad perdida para el país, misma que se puede recuperar a través de procesos de sustitución competitiva de importaciones que, al tiempo que se reduce el volumen de las importaciones nos proyecta a la exportación.

La visual de estos modelos no es nueva, sin embargo, falta una estructuración de las alianzas entre agricultores / productores, empresas y Estado. Aquí se requiere un Estado que acompañe los procesos de principio a fin, con el ICA, INVIMA, con los ministerios de Medio Ambiente, Agricultura, Hacienda y Transporte entre otros. Se requiere atraer el capital y conocimiento al sector agropecuario, y al tiempo, garantizar que las alianzas productivas puedan operar, desde las certificaciones, estímulos tributarios, desempeños eficientes en las estrategias fitosanitarias. Aspecto que parte por el desarrollo de un paquete normativo que lo permita y consolide en el tiempo.



# Entrando al 2026

**Informe Especial elaborado por: Fernando Ávila Cortes**  
Director Programa Económico

Basado en el Boletín **Fenaviquin** No. 440, con actualizaciones en algunos contenidos.

## Parte 2

En la primera entrega del informe especial de la coyuntura avícola se contextualizó el sector frente al sistema productivo nacional, su relevancia en el renglón agro y pecuario, y la posición que registra según sus agregados monetarios en el DANE, DIAN, Supesociedades, Superfinanciera y Finagro, así como en los aspectos técnicos de capacidad instalada reportados por el ICA.

Ahora, en esta segunda parte, se analizan las actividades productivas de huevo y pollo por separado, en tanto que corresponden a dos negocios diferentes pese a contar como factor común el costo (granos) e incluso el



ámbito sanitario. Cada sección analiza la dinámica de la capacidad productiva de genética, con proyecciones desde la perspectiva técnica asociada a las importaciones de abuelas, abuelos y reproductoras según corresponda, visualizando la capacidad de este sector para soportar los requerimientos del mercado en aves de un día. Posteriormente, se proyecta el encasamiento desde la óptica de la demanda, para llegar a la resultante de producción y las proyecciones correspondientes para el año 2026, siguiendo con un análisis de los precios en la coyuntura reciente.

Como se indicó en la primera parte del informe de coyuntura (Fenaviquín de la primera quincena del año), el sector avícola creció 9.1% el año anterior. Ahora, con las proyecciones para el año 2026 estimamos una tasa de crecimiento de la producción de 3.8%, con lo cual se espera alcanzar un volumen de producción de 3,3 millones de toneladas, contra 3,2 millones del año pasado.

En el renglón de huevo, se proyectó un crecimiento del encasamiento del 1,0%, esto es, de los activos biológicos destinados a la producción de huevo. De allí se espera llegar a una producción de 20.207 millones de unidades con un crecimiento del 3,7%, para un consumo per cápita de 376 unidades año. Tasa inferior al registro del año pasado que fue del 7.7%. Como bien se conoce la dinámica productiva del renglón huevo ha sido muy acelerada en los últimos años, por tanto, se espera moderación en la velocidad de crecimiento, es de señalar que parte del crecimiento en aves ponedoras en el año 2026 tendrán efectos en la oferta del año 2027.

Por su parte, en el renglón de pollo, se proyectó una tasa de crecimiento del encasamiento del 3.0% para el año 2026, para llegar a un volumen de producción de 2,1 millones de toneladas creciendo al 4.1%, con un consumo per cápita de 38,6 kilos habitante año. Se observa que el sector esta en capacidad de soportar dicho crecimiento, no solo por la respuesta de la capacidad instalada en genética y proceso, sino por recuperar puntos de participación de se han perdido en el mercado de carnes como

se detallará mas adelante, máxime en un mercado en donde la importación de otros sustitutos está en competencia.

En cuanto los factores externos que son determinantes en la dinámica de producción como los costos de producción, no se observa dinámica bajista en los precios internacionales de los commodities, pero sí un crecimiento bajo al menos al primer semestre del año. Otra suerte ocurrirá con lo que depara a la TRM, en donde el peso se muestra fuerte contra el dólar. Respecto a la demanda interna, se estima que, aún con un crecimiento de la economía por debajo de su potencial, pero, por alrededor del 2,5%, se mantendrá una fuente básica de ingreso para que los consumidores no depriman el consumo de alimentos. En cuanto a los costos de financiación, el elevado incremento del salario mínimo no despeja la expectativa alcista que bien podría tener el Banco de la República en la intervención de la tasa de interés. **Finalmente, destacamos el mensaje para que los avicultores prioricen siempre las inversiones en bioseguridad.**





# HUEVO

## Proyecciones, genética huevo

Con base en los resultados del modelo de predicción genética, elaborado a partir de la información de importaciones de genética y considerando el ciclo productivo de la reproductora, se estima una capacidad de oferta entre enero y mayo de 2026 con un promedio mensual de 5,3 millones de pollitas.

Bajo el supuesto de que en 2026 se mantengan niveles de exportación de huevo fértil para pollita y pollitas de un día similares a los registrados el año anterior (510 mil unidades durante los primeros cinco meses), la oferta orientada al suministro de las granjas de producción nacional se ubicaría en alrededor de 5,2 millones de pollitas mensuales.



Al comparar el comportamiento del modelo en 2025, se proyectaba entre enero y mayo una capacidad de 28,1 millones de pollitas, frente a 26,4 millones en 2026, lo que representa una disminución aproximada del 5,7 % (-1,7 millones de pollitas). Esta contracción se explica principalmente por la menor dinámica en las importaciones de reproductoras, las cuales registraron una caída del 41 % durante los primeros siete meses de 2025 en comparación con el mismo periodo de 2024, limitando la capacidad productiva proyectada para el periodo analizado.

Desde una perspectiva técnica, esta moderación en la oferta de pollita ponedora podría asociarse a ajustes en la programación de importaciones de genética especializada, a estrategias de racionalización del encasamiento o a expectativas más conservadoras sobre la demanda futura del sistema de producción de huevo. No obstante, la estabilidad observada mensualmente sugiere que el ajuste no es homogéneo, sino que responde a decisiones específicas de planificación productiva.

Este resultado resume la capacidad de producción de pollitas estimada por el programa a partir de la información genética. En seguida, se presenta el análisis del mercado según la demanda de pollitas.

### Encasamiento: el ritmo

El crecimiento del encasamiento en Colombia responde principalmente a una tendencia estructural sólida, mientras que las caídas observadas son ajustes cíclicos temporales. Esto valida decisiones de inversión de largo plazo y sugiere que los riesgos principales están en la gestión del ciclo (costos, inventarios), no en la demanda subyacente.

El encasamiento resulta ser una variable que permite deducir la profundidad de las expectativas de los productores.

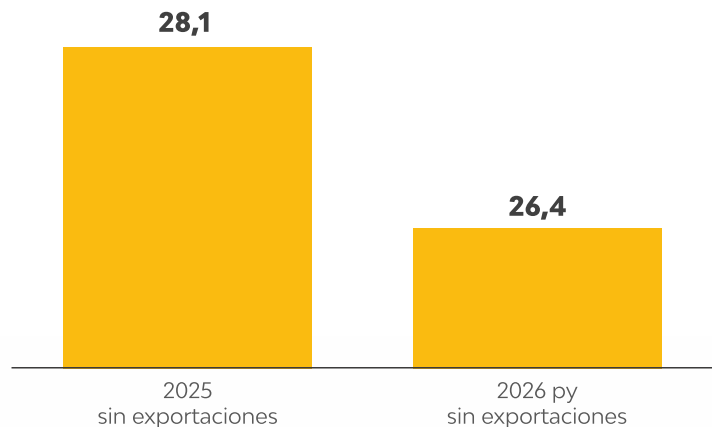
### Comparativo proyecciones modelo genética 2026 (Millones pollitas)

MES	2026 PY SIN EXPORTACIONES	2026 PY CON EXPORTACIONES
Enero	5,8	5,7
Febrero	4,8	4,7
Marzo	5,1	5,0
Abril	5,4	5,3
Marzo	5,1	5,1
<b>Total</b>	<b>26,4</b>	<b>25,8</b>
<b>Promedio mes</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>

Fuente: ICA-Legiscomex. Modelo Predicción genética.

**Nota:** El último dato disponible de importaciones de reproductoras corresponde a diciembre del 2025. Teniendo en cuenta que el ciclo productivo de la reproductora para la obtención de pollita inicia aproximadamente a las 21 semanas, los efectos de dichas importaciones se reflejan en la producción proyectada hasta mayo del 2026. En consecuencia, los resultados presentados para el 2026 deben interpretarse como parciales y directamente asociados al rezago biológico propio del sistema productivo.

### Comparativo anual proyecciones modelo genética sin exportaciones (Millones pollitas)



Fuente: ICA-Legiscomex. Modelo Predicción genética. Acumulado de enero a mayo.



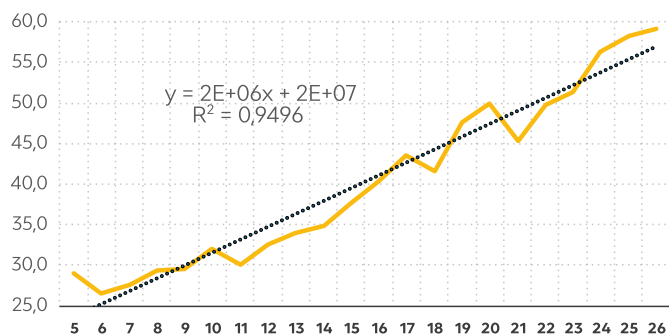


## Encasetamiento (Cifras en millones)

MES	19	20	21	22	23	24	25	26 P
ene	3,6	4,2	4,1	4,1	3,4	4,5	5,1	5,0
feb	3,8	3,8	3,3	4,1	3,8	4,7	4,4	4,8
mar	4,0	4,3	4,6	4,6	5,0	4,6	4,9	5,0
abr	3,9	3,6	4,3	3,9	4,1	5,2	4,7	5,2
may	4,1	4,1	3,4	4,4	4,5	4,8	5,1	5,2
jun	3,5	4,3	3,1	4,1	4,7	4,0	4,9	4,6
jul	4,1	4,3	4,0	3,9	4,3	4,8	5,3	5,3
ago	4,4	4,2	4,5	4,1	4,0	4,4	4,6	4,7
sep	4,2	3,9	3,5	4,0	4,1	4,9	5,2	4,8
oct	4,4	4,6	3,3	4,4	4,6	4,9	5,0	4,9
nov	3,7	4,4	4,0	4,2	4,6	5,0	4,6	4,9
dic	4,1	4,2	3,1	4,0	4,3	4,6	4,4	4,7
<b>Total</b>	<b>47,7</b>	<b>50,0</b>	<b>45,3</b>	<b>49,7</b>	<b>51,4</b>	<b>56,3</b>	<b>58,3</b>	<b>58,8</b>
<b>Var</b>	<b>14,8%</b>	<b>4,7%</b>	<b>-9,4%</b>	<b>9,8%</b>	<b>3,4%</b>	<b>9,5%</b>	<b>3,5%</b>	<b>1,0%</b>
Mín	3,5	3,6	3,1	3,9	3,4	4,0	4,4	4,6
Max	4,4	4,6	4,6	4,6	5,0	5,2	5,3	5,3
Media	4,0	4,2	3,8	4,1	4,3	4,7	4,9	4,9

Fuente: Fenavi.PEE. P: proyección

## Encasetamiento anualizado (Cifras en millones)



Fuente: Fenavi-PEE.

## Dinámica de crecimiento

AÑO	ENCA/TO (MILLONES)	POBLACIÓN (MILLONES)	POLLITAS PER CAPITA
2005	29,0	42,9	<b>0,68</b>
2010	32,0	45,5	<b>0,70</b>
2015	37,7	48,2	<b>0,78</b>
2020	50,0	50,9	<b>0,98</b>
2024	56,3	52,6	<b>1,07</b>

Fuente: Fenavi-PEE.

Como se observa en el primer cuadro, desde el 2019 hasta el 2025 se han registrado tasas de crecimiento excepcionales, salvo en el 2021, con una reducción de 9.4%, derivada de factores excepcionales, no económicos, como lo fueron los bloqueos de vías.

Esto, en respuesta a una dinámica de mercado que creció aceleradamente. Desde el 2019 al 2025 los colombianos incrementaron el consumo en 74 huevos. Ante este hecho excepcional de mercado, impulsado por factores externos al sector, de un lado (como se presentó en el informe de la quincena anterior), por una reducción de costos de las materias primas, y de otro, por un impacto en el consumo por las transferencias monetarias directas a los hogares, por lo que, con la versatilidad del huevo en la preparación de platos, la pandemia y pospandemia, terminó impactando la preferencia por el producto.

Surge una pregunta: si se trata de un activo biológico, con inflexibilidades de crecimiento en el corto plazo, ¿cómo fue posible que el mercado atendiera la demanda de aves de un día? De un lado, se contaba (y cuenta) con una infraestructura adecuada, tecnología de incubación y manejo eficiente de los planteles de reproductoras. Así mismo, con un margen en la capacidad instalada de genética que permitía atender el mercado.

En el 2025, el encasetamiento creció 3.5% al pasar de 56.3 millones de aves en el 2024 a 58.3 millones en el 2025. Como se verá más adelante, ello ocurrió en un escenario en el cual el precio del huevo se encontraba en reducción persistente. Como las expectativas de inversión tienen su soporte en la rentabilidad, para dicho periodo el margen era positivo. Del 2024 al 2025, se dejó atrás el modo 3.0 y se pasó al 4.0, esto es, el nivel mínimo de encasetamiento mensual (en millones).

Ahora, de cara a proyectar el 2026 y con una lectura técnica que nos indica que el



**UN PAÍS  
QUE CELEBRA  
A PUNTA  
DE POLLO.**



**El País DEL Pollo**



costo no se proyecta con una reducción fuerte que permita contrarrestar el efecto de baja en el precio, dado el crecimiento acelerado de la oferta, lo más prudente es pensar en un crecimiento moderado. Por ello se ha proyectado un crecimiento de 1.0%. No sobra señalar que la producción del primer semestre ya viene generada por las inversiones en aves de un día efectuadas en el 2025, con lo cual esta proyección tendrá efecto hasta el 2027.

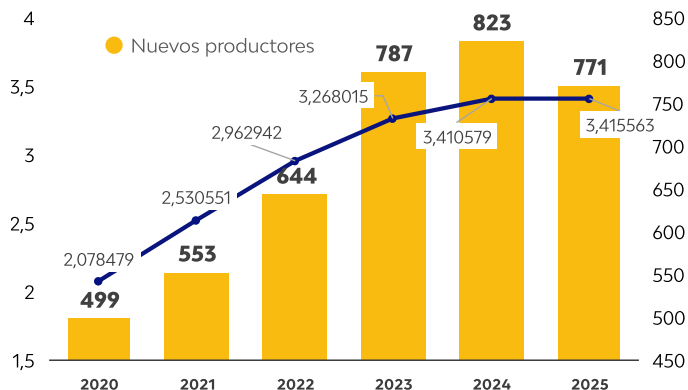
La tendencia indicaría que se debería mantener el ritmo, pero lo registrado desde el 2020 ha sido muy acelerado. Esto implica llevar a un nivel de moderación el ciclo productivo. Podríamos señalar que hoy los colombianos tienen asegurada un ave por habitante para garantizar el consumo de huevo.

### Factor G - Huevo

El Factor G ordena el encasamiento nacional por productor y agrupa los volúmenes según su participación relativa en el total, dejando en G>50 los productores medianos y pequeños. En el 2024, la combinación de menores costos de alimento y mejores márgenes incentivó decisiones de expansión y entrada de productores. Este incremento en la capacidad se observa en que una parte relevante del encasamiento respondió más a expectativas de rentabilidad que a señales contemporáneas de mercado, ampliando la brecha entre capacidad instalada y absorción de la oferta.

En la primera gráfica se observa el punto de inflexión que representó el 2024 en la dinámica de entrada de productores. Tras varios años de crecimiento gradual, el número de nuevos NIT y su encasamiento alcanzaron un máximo histórico, consistente con un entorno de menores costos y márgenes excepcionalmente favorables. En ese año, el ingreso de nuevos productores explicó una fracción relevante del crecimiento de la oferta nacional y elevó su peso relativo dentro del encasamiento total. En el 2025, aunque el número de nuevos NIT se mo-

### Cantidad de nuevos productores y su encasamiento.



Fuente: Fonav. Cálculos: Fenavi-PEE.

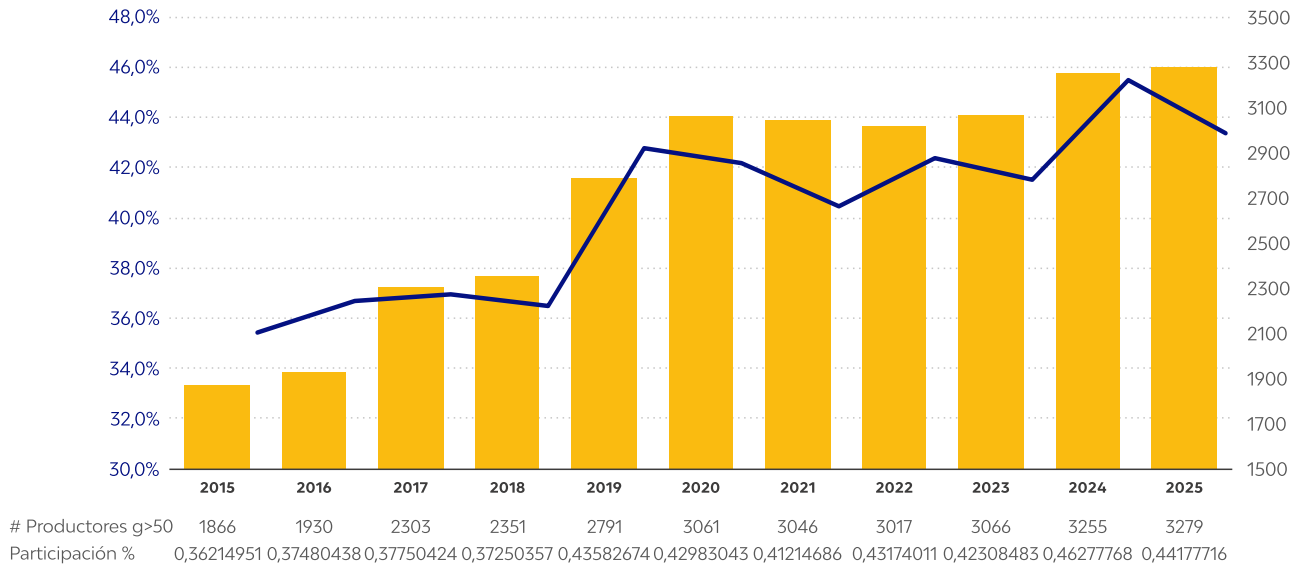
deró, el volumen de encasamiento asociado se mantuvo prácticamente inalterado, lo que sugiere una recomposición hacia proyectos de mayor escala promedio.

La segunda gráfica muestra que el crecimiento del encasamiento reciente estuvo explicado principalmente por los productores ubicados en el grupo G>50, es decir, medianos y pequeños. En el 2024, este grupo no solo incrementó de forma significativa el número de productores, sino que amplió su participación dentro del encasamiento total nacional, alcanzando su nivel más alto de la serie. En el 2025, aunque la participación se corrige marginalmente, el número de productores continúa aumentando, lo que evidencia que la capacidad instalada creada en el 2024 sigue operando y es la que terminó jalonando el crecimiento agregado del encasamiento.





## Número de productores en el G>50 y su participación en el encasamiento total



Fuente: Fonavi. Cálculos: Fenavi-PEE.

El Cuadro 1, consolida los municipios con mayor entrada de productores nuevos en 2024-2025 (nuevo = NIT sin registro previo). En el consolidado de ambos años se identifican 1.614 NIT que encasataron 6.826.143 pollitas. La concentración territorial es marcada: Bogotá D.C. es líder, con 126 NIT y 589.085 pollitas (9% del total del bienio), seguida por Ciénega (54; 414.152) y San José de Cúcuta (38; 409.431). Después aparecen Fosca (54; 371.281) y Bucaramanga (69; 322.944). Cabe señalar que algunas ciudades capitales, como Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga y Barranquilla, son

## Municipios con mayor cantidad de productores nuevos en 2024 y 2025

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NITS	POLLITAS	PART.	PART. ACUMULADA
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	126	589.085	9%	9%
Ciénega	Cundinamarca	54	414.152	6%	15%
San José de Cúcuta	Norte de Santander	38	409.431	6%	21%
Fosca	Cundinamarca	54	371.281	5%	26%
Bucaramanga	Santander	69	322.944	5%	31%
Los Patios	Norte de Santander	15	177.166	3%	33%
Santiago de Cali	Valle del Cauca	23	175.381	3%	36%
Girón	Santander	16	174.616	3%	39%
Fómeque	Cundinamarca	36	174.332	3%	41%
Villavicencio	Meta	33	165.380	2%	44%
Medellín	Antioquia	22	143.308	2%	46%
San Gil	Santander	20	126.990	2%	48%
Quetame	Cundinamarca	18	123.522	2%	49%
Ocaña	Norte de Santander	25	121.383	2%	51%
Fusagasugá	Cundinamarca	19	98.402	1%	53%
Ibagué	Tolima	20	94.554	1%	54%
Barranquilla	Atlántico	16	83.325	1%	55%
Cocorná	Antioquia	1	81.600	1%	56%
Piedecuesta	Santander	30	80.764	1%	58%
Valledupar	Cesar	10	77.208	1%	59%
Vélez	Santander	8	75.690	1%	60%
Choachí	Cundinamarca	17	73.097	1%	61%
Ubaque	Cundinamarca	14	71.604	1%	62%
Santa Rosa de Cabal	Risaralda	2	67.932	1%	63%
Ciudad Bolívar	Antioquia	12	64.592	1%	64%
Otros		916	2.468.404	36%	100%
<b>Total</b>		<b>1.614</b>	<b>6.826.143</b>	<b>100%</b>	



las zonas donde se factura la pollita, la producción se hace en municipios aledaños. La categoría "Otros", que concentra más de un tercio de los nuevos NIT, evidencia que la entrada no se limitó a puntos específicos, sino que se extendió en múltiples municipios de a escala.

El Cuadro 2 focaliza el riesgo sanitario para empresas del Top 50. En total, son 319 "nuevos avicultores" en zonas donde hay 24 empresas con tamaños de producción significativos. En Cáqueza, Cúcuta, Fómeque, Villavicencio, Ocaña, Medellín, Girón y Los Patios, el encasamiento de los nuevos en el 2024 y 2025 fue superior a 100 mil pollitas. Para el 2026, dado que varias de estas zonas ya reportaron episodios de sobreoferta y precio bajo costo, es esperable una corrección.

## Huevo en producción

Las cifras del encasamiento derivan de una fuente real: la factura de compra de las aves, pero la estimación de la producción implica determinar previamente los parámetros productivos que se aplican a los encasamientos. Lo primero es determinar la mortalidad por ciclo productivo, estimada en 12.0%; lo segundo, las semanas de vida del ave, estimadas, en nuestro modelo, en 80 semanas, de las cuales 20 corresponden al periodo de levante. Parámetros que en la práctica corresponden a una media, con lo cual se llega a una producción por ave alojada de 350 huevos.

Con base en los parámetros anteriores, aplicados en los últimos años, se llegó a 19.403 millones de unidades en el 2025, derivando en

## Municipios con empresas del G50 donde se identificaron nuevos Nits

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NITS NUEVO EN 2024 Y 2025	TOTAL ENCASADO EN 2024 Y 2025	EMPRESAS EN EL TOP 50
Cundinamarca	Cáqueza	54	> 100.000	1
Norte de Santander	San José de Cúcuta	38	> 100.000	1
Cundinamarca	Fómeque	36	> 100.000	3
Meta	Villavicencio	33	> 100.000	1
Norte de Santander	Ocaña	25	> 100.000	1
Antioquia	Medellín	22	> 100.000	1
Tolima	Ibagué	20	50.001-100.000	1
Santander	Girón	16	> 100.000	2
Huila	Neiva	16	25.001-50.000	1
Norte de Santander	Los Patios	15	> 100.000	1
Antioquia	Rionegro	11	10.001-25.000	1
Cundinamarca	Zipaquirá	8	10.001-25.000	2
Valle del Cauca	Palm Ira	7	25.001-50.000	1
Santander	Curití	6	25.001-50.000	1
Valle del Cauca	Guadalajara de Buga	3	25.001-50.000	1
Quindío	Calarcá	3	10.001-25.000	2
Cundinamarca	Punza	3	0-5.000	1
Antioquia	Itagüí	3	0-5.000	2
<b>Total</b>		<b>319</b>		<b>24</b>

una tasa de crecimiento de 7.7%. No obstante, por las condiciones excepcionales del mercado que llevaron a incrementar el encasamiento a los niveles antes indicados, observamos que los productores se fueron más allá de la media en el número de semanas de producción, con lo cual nuestra estimación es nominal, sin descartar que la real hubiere sido mayor. Esto llevó al sector a un mínimo mensual superior a los 1.500 millones de unidades, y a un máximo por encima de los 1.600 millones.

Proyectando el 2026, sobre la base de un encasamiento que crezca 1.0%, se tendría un crecimiento de la producción de 4.1%, para llegar a 20.207 millones de unidades. Este es el escenario que deben analizar los productores, pues ya el primer semestre del 2026 está jugado, dados los encasamientos registrados el año anterior, a partir de los cuales se proyecta un crecimiento de 5.4%.

Con la realidad de precios que se analizará más adelante, las empresas del sector que conocen la dinámica del ciclo productivo del negocio

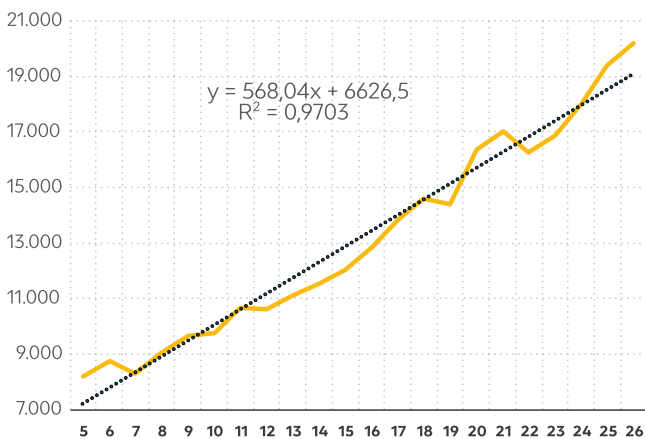


## Producción (Cifras en millones)

MES	20	21	22	23	24	25	26 P
ene	1,295	1,408	1,405	1,360	1,444	1,562	1,659
feb	1,315	1,418	1,387	1,378	1,447	1,568	1,681
mar	1,336	1,429	1,369	1,386	1,462	1,582	1,683
abr	1,354	1,432	1,357	1,382	1,471	1,600	1,685
may	1,371	1,433	1,342	1,388	1,479	1,613	1,677
jun	1,380	1,425	1,332	1,389	1,485	1,621	1,678
jul	1,371	1,422	1,330	1,391	1,496	1,620	1,675
ago	1,384	1,430	1,337	1,426	1,513	1,632	1,683
sep	1,384	1,426	1,338	1,430	1,548	1,640	1,686
oct	1,390	1,414	1,358	1,440	1,564	1,648	1,699
nov	1,396	1,391	1,350	1,443	1,549	1,657	1,696
dic	1,406	1,400	1,346	1,450	1,561	1,658	1,704
<b>Total</b>	<b>16,382</b>	<b>17,029</b>	<b>16,250</b>	<b>16,864</b>	<b>18,020</b>	<b>19,403</b>	<b>20,207</b>
<b>Var</b>	<b>13.9%</b>	<b>4.0%</b>	<b>-4.6%</b>	<b>3.8%</b>	<b>6.9%</b>	<b>7.7%</b>	<b>4.1%</b>
Mín	1,295	1,391	1,330	1,360	1,444	1,562	1,659
Max	1,406	1,433	1,405	1,450	1,564	1,658	1,704
Media	1,365	1,419	1,354	1,405	1,502	1,617	1,684

Fuente: Fenavi-PEE. P: proyección.

## Producción unidades de huevo (Cifras en millones)



Fuente: Fenavi-PEE.

QUINQUENIO	CREC. POBLACIÓN	CREC. PRODUCCIÓN	CREC. CONSUMO PER CÁPITA
2005-2009	1,09 %	4,24 %	200 huevos
2010-2014	1,13 %	4,28 %	230 huevos
2015-2019	1,07 %	4,57 %	275 huevos
2020-2024	0,82 %	2,41 %	327 huevos

Fuente: Fenavi-PEE.

seguramente realizarán los ajustes pertinentes en la ecuación de producción. Como se muestra en la gráfica, la inercia de crecimiento no ha tenido paralelo en ninguna en otra actividad diferente a la avicultura. A simple vista, el margen de error matemático al proyectar la producción, es cercano a 3.0%; sin embargo, la realidad del mercado nos va aproximando a un escenario de expansión moderada e incluso de ajuste en los modelos de comercialización.

En el segundo cuadro observamos cómo, al tiempo que crece el consumo per cápita, la población se reduce. Así, los colombianos, en efecto, están consumiendo huevo con más frecuencia; frecuencia que, con el paso del tiempo, crece a menor velocidad. De 200 unidades en el primer quinquenio (segundo cuadro) se pasó a 327 en el último quinquenio, con 127 unidades más de consumo. En esta dinámica, encontramos que el mercado aún mantiene un amplio potencial para crecer por arriba de la tasa de expansión poblacional, en especial, donde se tienen consumos por debajo de la media, como se registra en los denominados mercados periféricos, de menor concentración poblacional o de mayores costos operacionales para acceder a ellos.



## Precios en evolución

En el sector avícola, el renglón huevo es el que ofrece una menor barrera de entrada, es decir, dependiendo del volumen de producción, requiere solo una infraestructura básica, e incluso, es posible hacer inversiones en activos biológicos y en cuestión de días obtener producción, sin que se requiera mayor conocimiento del sector. Esto no quiere decir que no se deba conocer sobre avicultura: ciertamente, el conocimiento sobre cuestiones sanitarias y de alimentación, entre otras, son determinantes.

Como también lo es el desarrollo de una plataforma de comercialización, que implica inversiones en bodegas, equipos para la comercialización, así como el desarrollo del mercado propiamente dicho. Es normal que en el sector entren y salgan participantes; por ejemplo, entre el 2023 y el 2025, ingresaron a la actividad avícola 854 productores. En este caso, los que ingresaron en los dos últimos años encontraron un escenario de reducción de precios del huevo en el mercado, hecho consecuente con el crecimiento en la producción.

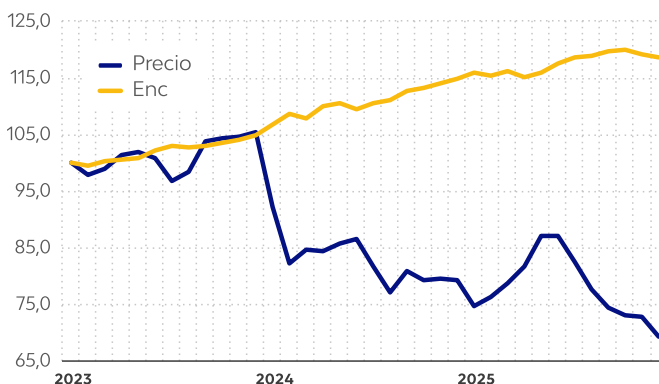
Según el Dane, en el 2025, el precio promedio para el huevo de referencia, rojo AA, cayó 5.8%; ya en el 2024 había caído 18.2%, acumulando una reducción de 23.0%. Como se observa en el cuadro anexo, el mercado estaba mostrando las señales que derivan de un crecimiento en la oferta, como se indicó anteriormente. Normalmente, los productores que entran a una actividad, por

## Precios huevo rojo Canal mayorista

AÑO	MES	ROJO AA	IPC HUEVO	VAR AÑO IPC
2024	ene	490	172	-0,7%
	feb	437	169	-2,7%
	mar	451	168	-3,5%
	abr	448	168	-4,0%
	may	457	169	-3,6%
	jun	460	169	-2,8%
	jul	435	167	-3,5%
	ago	410	167	-4,7%
	sep	430	166	-6,7%
	oct	422	164	-8,3%
	nov	423	163	-9,5%
	dic	421	163	-9,9%
2025	ene	397	161	-6,3%
	feb	406	162	-3,8%
	mar	419	162	-3,7%
	abr	435	164	-2,7%
	may	464	166	-2,0%
	jun	463	167	-1,4%
	jul	439	166	-0,7%
	ago	413	166	-0,4%
	sep	396	164	-0,8%
	oct	388	162	-1,3%
	nov	388	160	1,9%
	dic	368	159	-2,5%

Fuente: Dane. 1/ Precios mayoristas Bogotá.

## Índice de producción y precios enero 2023 = 100



Fuente: Dane (huevo rojo AA), Fenavi-PEE.

## Elasticidad Producción/Precio

HORIZONTE	ELASTICIDAD PRECIO ENCASSETAMIENTO
23	0,36
24	-0,35
25	-0,10
23-25 (Largo plazo)	-0,44

Fuente: Fenavi - PEE.



# Con gre XXII SO fenavi®

¡El congreso avícola de habla hispana más grande del mundo!

[www.congresofenavi.com](http://www.congresofenavi.com)

**+4.000**  
Asistentes

**+40**  
Conferencistas

**+250**  
Expositores

¡INSCRIBASE AQUÍ!



**Septiembre**  
**1 al 3 2026**  
Cali, Colombia

**Centro de eventos**  
**Valle del Pacífico**  
Cali, Colombia

**Fonav**  
Fondo Nacional Avícola

 **fenavi®**



no haber participado en las dinámicas de los ciclos productivos, proyectan su inversión en una relación costo/beneficio de corto plazo, sin dimensionar efectos de precios y costos a mediano y largo plazos.

En la gráfica, se destacan, de un lado, el ritmo del encasamiento y, de otro, la evolución del precio. A primera vista, es dable pensar que ante un incremento en el precio se produzca un estímulo para incrementar el encasamiento y, en efecto, a simple vista se podría concluir que en el 2023 ocurrió tal correlación con una elasticidad precio/ encasamiento de 0.36.

El escenario cambió entre el 2024 y 2025, cuando la elasticidad precio/encasamiento se tornó negativa (-0.35 y -0.10, respectivamente), de lo cual se concluye algo contradictorio en la dinámica económica: ante una reducción en el precio del huevo de 1%, se incrementa el encasamiento en 0.35% o 0.10%, dado el caso. Situación irreal, por supuesto, que explicaremos en la nota siguiente. De ahí deriva el hecho de explorar otros factores que hacían posible mantener la tendencia inversa, en especial, porque el ingreso al productor, en términos reales, no se afectaba, aunque claramente estaba en reducción. Pero ello no generó una posición para actuar en contra de la dinámica que observaban, situación que impacto en mayor medida a pequeños y medianos productores.

### Resistencia del margen

Los escenarios para alcanzar el MBA indicado, correspondería a la reducción de aves encasadas que tendría que ocurrir. Valga señalar que entre los años 2024 y 2025 el nú-

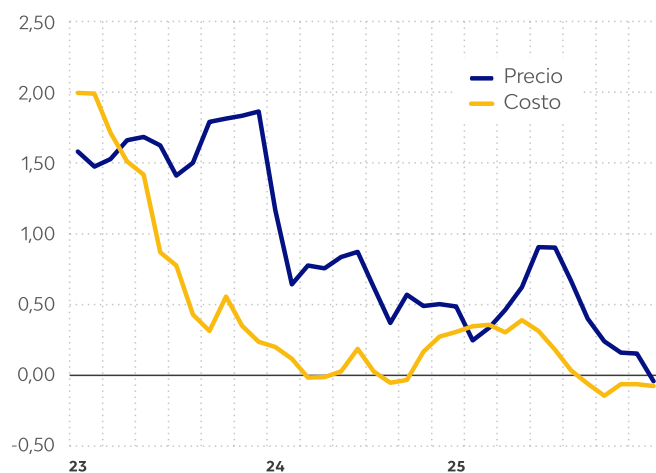
mero de productores nuevos supero los 800, con un encasamiento superior a los 3,6 millones de aves.

Para los pequeños y medianos productores, si la relación ingreso/costo es positiva, existe margen para seguir operando, lo cual tiene su lógica. En la primera gráfica, se destaca cómo esa decisión encajaba en el sentido común del negocio. Metodológicamente, se hace una transformación matemática del costo en granja; esto es, sin costos administrativos y comercialización, entre otros, sin incluir efectos sanitarios no estándar. Y, de otra parte, el precio para comparar su evolución en el mismo eje. Valga señalar que la línea del precio, en términos reales, si bien sigue la misma tendencia, es sustancialmente menor.

Durante el 2023, al tiempo que el precio se incrementaba, los costos registraban una reducción profunda, por lo demás, un escenario excepcional que afianzaba las expectativas de invertir en activos biológicos, pese a que el retorno de las inversiones se presentaría dos años adelante.

A inicios del 2024, el precio se desploma del nivel más alto históricamente observado, seguido de una reducción de costos más moderada, sin que la combinación de estas variables permitiese con-

### Margen de rentabilidad aparente



Fuente: Fenavi-PEE.

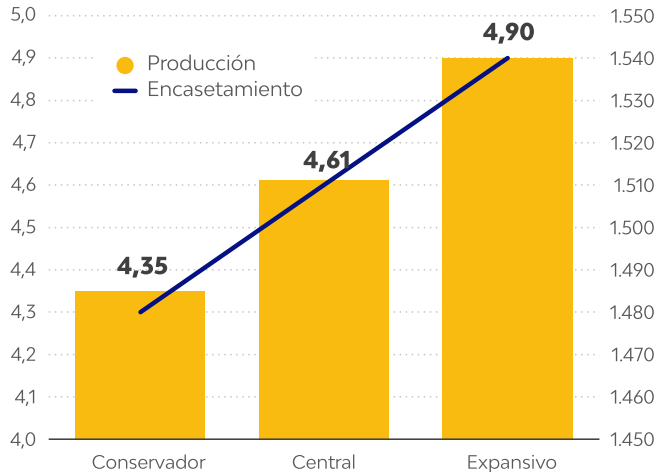
$$Z_{\text{margen}} = Z_{\text{precio}} - Z_{\text{costo}}$$

$$Z_{\text{margen}} = \alpha + \beta_1 \cdot \text{Encasamiento} + \beta_2 \cdot \text{Producción}$$



## Escenarios para alcanzar MBA

(>0,4 < ,6) 1/



Fuente: Fenavi-PEE. 1/ MBA: Margen Bruto Aparente, escenario teórico para un MBA mayor a 0,4 y < 0,6.

cluir que se estaba entrando en terreno negativo en la relación precio costo. Una primera alerta se presentó iniciando el 2025, pero fue temporal, con lo cual se desvió una expectativa de margen a la baja y nuevamente al alza. Pero desde octubre del año pasado ya la señal se tornó más contundente, dado que se empezaron a leer escenarios de margen bruto aparente negativo.

Es importante diferenciar los escenarios en los que los avicultores toman sus decisiones. Las empresas grandes o medianas grandes, tienen estructuras de negocios cuyas decisiones de inversión se proyectan a mediano y largo plazos, por lo que se concentran en desarrollar plataformas que les permitan su sostenibilidad en el tiempo, tanto desde la órbita de administrar eficientemente el costo, como en el desarrollo de su red de comercialización.

Por su parte, los pequeños o mediano pequeños, toman decisiones en un espacio temporal de corto plazo, en el que el margen aparente de hoy se convierte en el principal elemento de decisión para entrar al mercado.

En términos técnicos, para lograr que la brecha entre el indicador de precios y los costos permita alcanzar una diferencia entre 0.4 y 0.6 puntos, de-

bería pasar por una reducción del encasetaamiento entre 4.6 a 4.9 millones de aves.

El ajuste de la actividad productiva del sector toma un tiempo relativamente corto de aproximadamente seis meses, operando en dos direcciones. La primera, a través de una reducción del ciclo productivo de las aves, como ya se ha empezado a observar, y la segunda, con un menor encasetaamiento por parte de los actores del mercado que ingresaron en los dos últimos años, que puede sumar 3.4 millones de aves.

## Exportación de huevo

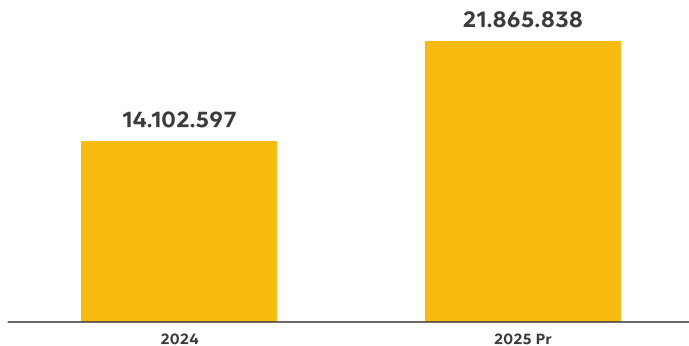
En el 2025, la exportación de huevo consolidó el trabajo que el Programa Huevo de Fenavi-Fonav viene desarrollando desde años atrás y que se materializó con la primera operación comercial en el primer semestre del 2024. El objetivo ha sido claro: ampliar mercados, sostener continuidad exportadora y habilitar a más empresas para atender estándares internacionales.

Las cifras de declaraciones de exportación confirman la aceleración. En el 2024 se exportaron 14.102.597 unidades y en el 2025, con cifras acumuladas enero-noviembre, se registraron 21.865.838 unidades. Esto implica un aumento absoluto de 7.763.241 unidades y un crecimiento interanual de 55.1%, con una proyección al aumento, dado que aún falta incorporar diciembre. En términos operativos, el ritmo exportador del 2025 sugiere mayor capacidad comercial, mejor coordinación logística y continuidad en la colocación externa. Cuba se mantiene como principal destino y, más recientemente, se iniciaron envíos hacia Curazao.

Con base en el valor FOB implícito, en el 2025 los precios unitarios de exportación se ubicaron entre \$563 y \$842 la unidad, frente a un precio promedio local en central mayorista de Bogotá de \$415 por unidad. La prima exportadora oscila entre +\$148 y +\$427, equivalente a +35.7% y +102.9% sobre el mercado interno. Eso sí, hay que considerar mayores exigencias de empaque, trazabilidad y

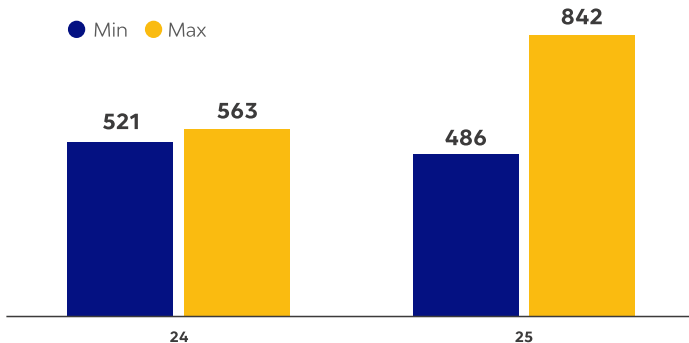


## Exportaciones de huevo (unidades) 1/



Fuente: Dian, Legiscomex. Cálculos: Fenavi-PEE.  
1/ 2025 cifras enero-noviembre. Partidas del capítulo arancelario 0407.

## Precio implícito de exportación (\$ FOB/Und)



Fuente: Dian, Legiscomex. Cálculos: Fenavi-PEE.

## Valor implícito de importación (US\$/Ton) 1/

PORCENTAJE EXPORTADO	EQUIVALENTE EN PRODUCCIÓN DEL 25 (UND)	AUMENTO EN EL PRECIO LOCAL (BASE: \$415)	PRECIO ESTIMADO
1%	194.025.866	0,8%	418
5%	970.129.332	3,8%	430
10%	1.940.258.665	7,6%	446
15%	2.910.387.997	11,3%	462
20%	3.880.517.330	15,1%	477
25%	4.850.646.662	18,9%	493
30%	5.820.775.995	22,7%	509

Fuente: Dane. Cálculos: Fenavi-PEE.

1/ A partir de la variación observada en el 2025 (oferta +7.6% y precio -5.8%) se estimó una elasticidad precio-demanda de -1.32 y se simuló el efecto en precio local ante reducciones de oferta equivalentes a distintos porcentajes exportados.

condiciones sanitarias. El rango observado sugiere una alternativa comercial con potencial de rentabilidad y diversificación.

La simulación con elasticidad aporta perspectiva estructural. A partir del 2025, un aumento de oferta de 7.6%, asociado a una caída de precio de 5.8%, arroja una elasticidad de -1.32. Con esa relación, la producción promedio mensual del 2025 se estimó en 1.516 millones de unidades. Exportar un volumen equivalente mes elevaría el precio local apenas 6.3%, hasta \$441 por unidad (tomado como base el 2025), todavía bajo en el contexto actual. Conclusión: la exportación es una oportunidad creciente y estratégica, pero no constituye una corrección de corto plazo frente a la sobreoferta.

## Expectativas del mercado

Tal como se ha expuesto anteriormente, en la avicultura, más de 40% está en manos de pequeños y medianos productores, quienes no hacen análisis financieros sofisticados, como tampoco están prestos a profundizar sobre las variables de contexto que puedan impactar el costo de producción. Su principal referente de evaluación es la relación costo/precio del corto plazo, lo que ocurre en la presente y las siguientes semanas.

El 2026, transcurre con bajo el contexto de varios factores, unos fácticos y otros políticos, no menos significativos, que incidirán en las decisiones de inversión. En lo primero, las variables macroeconómicas aparecen con uno de los factores claves para revisar aquellas que son exógenas al país, entre las que se destacan:



### Precios internacionales de los commodities.

La apuesta para el 2026 ya está en escena, en especial, en lo referente a los precios de las materias primas. Desde la ventana de tiempo al momento de desarrollar el presente análisis, se estima una variación de precios, en dólares, entre 2.0 y 4.0%.



**Tipo de cambio.** Dados los movimientos del Ministerio de Hacienda respecto al endeudamiento público, se ha registrado un elevado impacto en el tipo de cambio en los primeros meses del año (revaluación). Los expertos en este tipo de mercados no dan cuenta de que la economía entre en una senda de devaluación en el mediano plazo. En términos generales, se proyecta un escenario de dólar barato.

En el plano doméstico las prevenciones y preocupaciones se dan en los siguientes aspectos:



**Empleo.** El incremento del salario mínimo (23%), aparte de impactar los costos de producción de muchos sectores de la economía, pasará factura sobre el empleo informal, con efecto sobre la demanda de alimentos.



**Déficit fiscal.** El descuadre de las finanzas públicas, que difícilmente se podría cubrir incluso con la emergencia económica de ser aprobada por la Corte Constitucional, tendrá su efecto sobre la tasa de interés de intervención del Banco de la República y, por este camino, sobre el costo del capital.

Lo anterior podría afectar los programas de transferencias monetarias que indirectamente han favorecido la demanda de alimentos. Si bien no se augura un incremento, es posible que se reduzcan ante los problemas de ingresos fiscales.

En síntesis, las señales del mercado no permiten indicar una evolución positiva en los costos de producción, pese a que no pintan dramáticos. Por su parte, las inversiones realizadas en activos biológicos (encasetamientos) durante el 2025, proyectan un crecimiento en la oferta de 5.4% en el primer semestre; esto es, 32% de producción adicional respecto a la media observada en el año anterior. Así las cosas, no se visualizan factores exógenos que cambien el escenario que ha desencadenado el incremento en la producción; esto es reducción de los precios.

En el contexto del desarrollo de la política pública (lo político), las preocupaciones no son

menores. Esto discurre, en la práctica, en dos posibles escenarios derivados de los resultados macroeconómicos. El primero: un mayor *shock* inflacionario, riesgo de fuga de capitales, por el creciente déficit fiscal, entrar a un escenario de *default* (cesación de pagos de deuda externa). De hecho, no es gratuito que los mercados internacionales hayan incrementado el costo por la permuta de crédito, e incluso un efecto rebote del tipo de cambio de la revaluación a devaluación de alto impacto a mediano plazo. Por su parte, la antítesis de este escenario también preocupa: recorte del gasto público, con un efecto en la tasa de desempleo, reforma tributaria. Con muchos de estos factores técnicos se incubaba el malestar social.

Ciertamente, en este contexto en donde las variables exógenas no son del todo claras, el productor no tiene injerencia directa. No obstante, resulta fundamental resaltar los siguientes aspectos: i) el 2026 es un año de ajuste, normal por lo demás, cuando se trata de ciclos biológicos de producción; ii) el crecimiento acelerado de la producción de los últimos años, con precios en descenso, se encontró con costos positivos que no afectaban el margen; iii) las lecturas del mercado de granos no revelan que las pérdidas de margen se sigan corrigiendo con un costo menor, aun con un tipo de cambio en modo revaluación, y iv) el consumo per cápita ha crecido aceleradamente desde la pandemia, algo positivo. No obstante, un aspecto para señalar es que el consumo en los mercados desarrollados tiende a expandirse a una velocidad menor.

En el corto plazo no se tienen soluciones mágicas, en especial, cuando el flujo de producción es permanente; de hecho, el problema no es la mayor oferta de hoy, sino la que se visualiza para los próximos meses. Por lo tanto, pese a que el encasetamiento, esto es la inversión en activos biológicos, se puede mantener sobre los 4.5 millones de aves, la corrección de corto plazo deriva necesariamente de: i) el recorte del ciclo de producción; como se indicó, el ciclo se amplió en los últimos años; ii) propiciar la salida de aves en la frontera de maduración del ciclo, cuando el costo por unidad de huevo es mayor que el precio. Así ha operado el sector en el pasado.



# POLLO

## Proyecciones, genética pollo

Bajo los resultados que arroja el modelo de predicción genética para la producción de pollito, construido a partir de las importaciones de material genético se proyecta para 2026 una oferta total de **1.279,8 millones pollitos, promedio mes 106,6 millones**. Descontando las exportaciones de reproductoras, huevo fértil para pollito y pollitos de un día, registradas entre 2024 y 2025, las cuales representan 62,1 millones de pollitos anuales, y al replicar estas dinámicas, el año 2026 se ubicaría en **1.217,6 millones de pollitos (101,5 promedio mes)**, destinados al abastecimiento de las granjas de producción nacional.

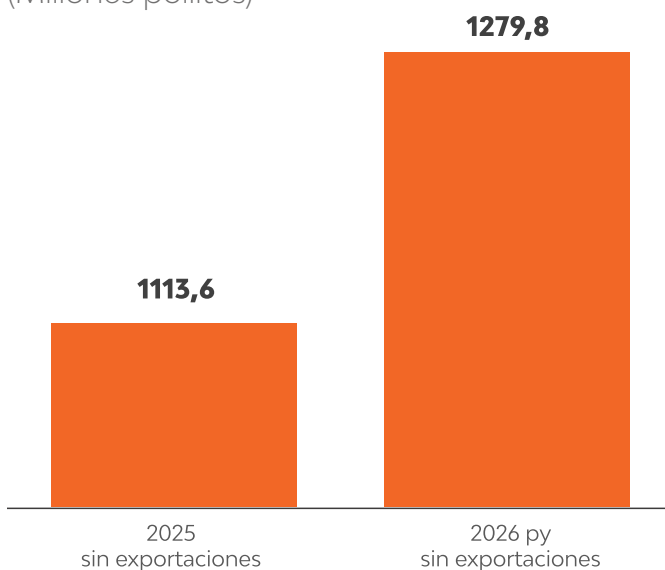


### Comparativo proyecciones. Modelo genética 2026 (Millones pollitos)

MES	2026 PY SIN EXPORTACIONES	2026 PY CON EXPORTACIONES
Enero	106,9	106,3
Febrero	96,8	95,7
Marzo	107,9	106,7
Abril	105,0	103,4
Mayo	110,9	110,0
Junio	109,8	108,1
Julio	116,0	114,2
Agosto	114,1	109,5
Septiembre	106,9	99,2
Octubre	107,2	96,6
Noviembre	99,6	85,4
Diciembre	98,6	82,5
<b>Total</b>	<b>1.279,8</b>	<b>1.217,6</b>
<b>Promedio mes</b>	<b>5.3</b>	<b>5.2</b>

Fuente: ICA-Legiscomex. Modelo Predicción genética.

### Comparativo anual proyecciones modelo genética sin exportaciones (Millones pollitos)



Fuente: ICA-Legiscomex. Modelo Predicción genética. Fonav.

Esta cifra sin exportaciones (1.279,8 millones) representa, frente a los 1.113,7 millones que el modelo calculó para 2025, un crecimiento interanual del 15 %, con un excedente estimado de 166,1 millones de unidades. Este comportamiento obedece principalmente a los incrementos de las importaciones de huevos fértiles para reproductoras, las cuales registraron un aumento cercano al 62 % entre enero y julio de 2025 en comparación con el mismo periodo de 2024.

El análisis mensual muestra que durante gran parte del 2026, la oferta proyectada supera ampliamente los niveles estimados para el 2025, con picos relevantes entre mayo y agosto, meses en los que la proyección supera los 110 millones de pollitos mensuales.

Desde el punto de vista técnico, esta brecha puede interpretarse como un margen operativo que cubre pérdidas técnicas no observadas (mortalidad y ajustes en inventarios operativos en la duración de los ciclos productivos), que el modelo no logra capturar por su estabilidad en los parámetros que utiliza.

Este comportamiento puede interpretarse como una respuesta del sistema productivo ante posibles deterioros en el desempeño de las reproductoras, o alternatively, como una estrategia orientada a respaldar un crecimiento previsto en la producción de pollito para el 2026. En ambos casos, el ajuste en las importaciones de genética constituye el principal determinante del mayor nivel de oferta proyectado.

Esto sintetiza la capacidad de producción de pollitos que el programa estima con base en la información genética. A continuación, se presenta el análisis del mercado en función de la demanda de pollitos.



## Pollo: encasamiento

El negocio avícola, tanto en huevo como en pollo, tiene un factor común: los insumos para su producción son los mismos (maíz amarillo, frijol soya, torta de soya, otros), es decir, que los impactos del costo registran la misma evolución. No obstante, la dinámica del mercado es diferente.

En el caso del pollo, los consumidores tienen opciones en el menú (bovino, porcino, pescado), pero no tanto en huevo, producto que se ha posicionado en la preferencia diaria de los consumidores. Esto conlleva a analizar las condiciones del mercado desde ópticas diferentes.

Como se conoce, la variable clásica para analizar el ritmo del sector es el encasamiento o el llevar los pollitos de un día al proceso de engorde. Como se destaca en el cuadro anexo, en el 2025 se registró un crecimiento de 5.6%, al pasar de 911.5 millones de aves a 962.7. Este resultado revela que la dinámica del sector fue positiva, es decir, que el mercado cárnico estuvo en crecimiento, como de hecho ocurrió.

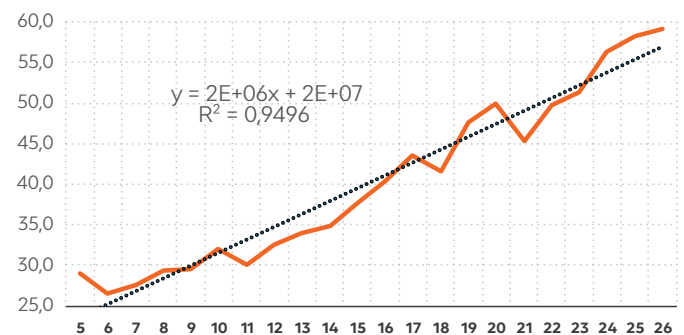
Así se llegó a un encasamiento mínimo de 73.5 millones de pollitos y a un máximo de 87.2 millones, para una media de 82.6 millones. Algo relevante frente al 2024 fue la recuperación técnica de producción. Año en el cual se registró un menor crecimiento, no por un debilitamiento del

## Encasamiento (Cifras en millones)

MES	19	20	21	22	23	24	25	26 P
ene	68,1	73,6	67,2	73,8	77,8	76,6	81,5	83,9
feb	62,0	65,2	63,7	68,3	67,8	71,2	73,5	80,1
mar	66,5	68,4	76,0	76,3	75,1	73,5	77,7	83,7
abr	70,8	51,7	72,4	74,4	67,0	77,0	80,0	87,0
may	73,4	49,9	60,8	76,7	73,4	78,7	81,1	87,1
jun	66,3	62,7	65,8	74,0	76,0	72,1	76,1	78,1
jul	70,4	71,2	72,5	74,8	75,7	77,2	82,0	88,6
ago	75,1	70,9	75,9	79,4	81,3	78,0	79,9	78,8
sep	68,9	71,2	73,8	79,9	77,1	74,7	83,5	80,1
oct	78,5	74,5	75,7	79,0	81,7	80,4	87,0	82,0
nov	71,4	68,0	76,9	77,4	76,8	76,8	80,5	83,4
dic	70,7	66,1	73,1	75,7	71,7	75,4	80,0	78,8
<b>Total</b>	<b>842,0</b>	<b>793,4</b>	<b>853,8</b>	<b>909,7</b>	<b>901,5</b>	<b>911,5</b>	<b>962,7</b>	<b>991,6</b>
<b>Var</b>	<b>4,0%</b>	<b>-5,8%</b>	<b>7,6%</b>	<b>6,6%</b>	<b>-0,9%</b>	<b>1,1%</b>	<b>5,6%</b>	<b>3,0%</b>
Mín	62,0	49,9	60,8	68,3	67,0	71,2	73,5	78,1
Max	78,5	74,5	76,9	79,9	81,7	80,4	87,0	88,6
Media	70,2	66,1	71,1	75,8	75,1	76,0	80,2	82,6

Fuente: Fenavi-PEE. P: proyección.

## Encasamiento anualizado (Cifras en millones)

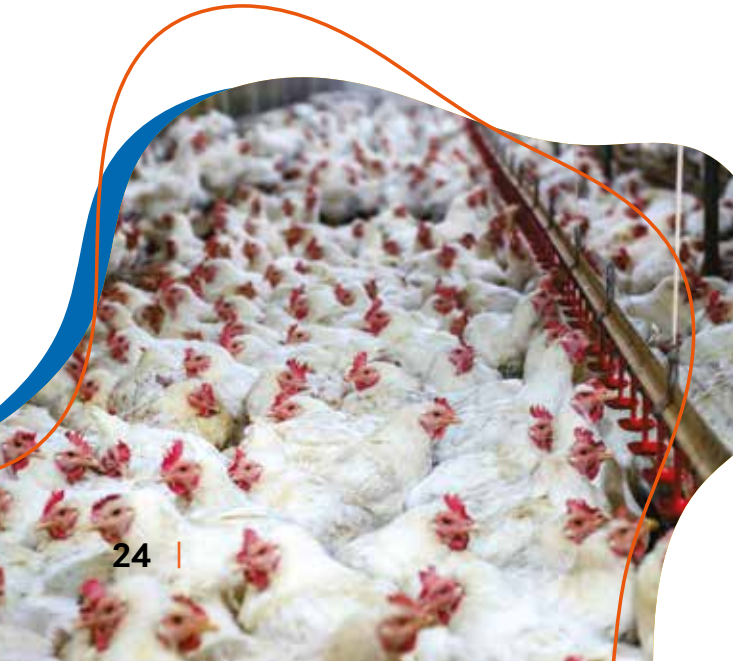


Fuente: Fenavi-PEE.

## Encasamiento per cápita

AÑO	ENCA/TO (MILLONES)	POBLACIÓN (MILLONES)	POLLITOS PER CÁPITA
2005	455.9	42.9	<b>10.6</b>
2010	609.9	45.5	<b>13.4</b>
2015	732.6	48.2	<b>15.2</b>
2020	793.4	50.9	<b>15.6</b>
2024	911.5	52.6	<b>17.3</b>
2026	991.6	53.0	<b>18.7</b>

Fuente: Fenavi-PEE





El ritmo de fortalecimiento del sector pollo ha permitido pasar de un encasamiento per cápita de 10.6 aves por persona en el 2025 a 18.7 en el 2026, inicialmente pensando en atender el mercado interno.

mercado, sino por problemas de productividad derivados de la genética importada, algo que, como se visualiza en el 2025 mostró una mejora sustancial.

En la gráfica, es posible resaltar que el 2025 recuperó el ritmo de crecimiento observado antes de pandemia, base con la cual se proyectó el 2026, bajo la premisa de recuperar el espacio de mercado que se ha cedido a otras proteínas. Bajo este contexto se proyectó un crecimiento de 3.0% en el encasamiento total, para llegar a un total de 991.6 millones de pollitos, con una media de los 82.6 millones, para lo cual las inversiones realizadas en genética, en su encadenamiento previo, cuentan con la capacidad para responder por la proyección de crecimiento.

El ritmo de fortalecimiento del sector pollo ha permitido pasar de un encasamiento per cápita de 10.6 aves por persona en el 2025 a 18.7 en el 2026, inicialmente pensando en atender el mercado interno.

### Factor G - Pollo

El Factor G constituye una herramienta clave para caracterizar la estructura productiva al agrupar a las empresas según su escala de encasamiento anual. El ejercicio se construye

con cifras acumuladas de noviembre-octubre, de forma que el 2025 incorpora noviembre y diciembre del 2024 y los registros hasta octubre del 2025, manteniendo la misma metodología para los años previos.

En el 2025, el encasamiento total alcanzó 954 millones de pollitos, frente a 908 millones del 2024, lo que representa un aumento de 46 millones (5.1%). Este crecimiento se da en un contexto en el que, como se ha señalado en notas anteriores, el precio del pollo ha permanecido relativamente estable pese al incremento de la oferta, mientras que los costos han mostrado una tendencia descendente, sosteniendo márgenes positivos.

Las 50 empresas más grandes explicaron cerca de 87% del total encasado en toda la serie, con una participación estable en el tiempo. En el 2025, este grupo mantuvo su peso relativo, mientras que el segmento G>50 aportó 13.2% del total (126 millones aves), frente a 12.4% en el 2024 (113 millones), lo que implica un aumento absoluto de 13 millones.





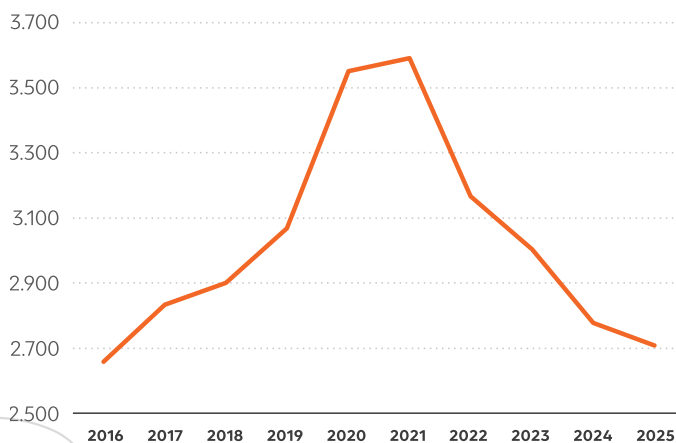
## Encasetamiento por factor de agrupación (millones de pollitos)

FACTORG	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
G5	374	384	370	382	426	442	467	485
G10	153	158	138	148	149	136	148	149
G15	71	78	72	79	83	81	65	69
G20	37	37	37	39	41	41	39	42
G25	24	24	24	27	30	35	24	29
G30	13	14	16	16	18	22	16	17
G35	10	11	12	14	14	13	12	12
G40	8	9	9	9	11	10	9	9
G45	6	8	7	8	9	8	8	8
G50	6	7	6	7	8	7	7	7
G>50	100	104	110	109	119	111	113	126
<b>Total</b>	<b>802</b>	<b>834</b>	<b>801</b>	<b>838</b>	<b>907</b>	<b>906</b>	<b>908</b>	<b>954</b>

## Participación relativa por factor de agrupación (%)

FactorG	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
G5	46,6	46,1	46,2	45,6	47,0	48,8	51,4	50,8
G10	19,1	18,9	17,3	17,7	16,5	15,0	16,3	15,6
G15	8,9	9,3	9,0	9,4	9,1	8,9	7,1	7,2
G20	4,6	4,5	4,6	4,6	4,5	4,5	4,3	4,4
G25	3,0	2,9	3,0	3,3	3,3	3,8	2,7	3,1
G30	1,7	1,7	2,0	2,0	1,9	2,4	1,7	1,8
G35	1,2	1,3	1,5	1,6	1,5	1,5	1,3	1,3
G40	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,1	1,0	1,0
G45	0,8	0,9	0,9	0,9	1,0	0,9	0,9	0,8
G50	0,7	0,8	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8
G>50	12,5	12,5	13,7	13,0	13,1	12,2	12,4	13,2

## Cantidad de productores en el G>50



Fuente: FONAV. Cálculos: Fenavi - PEE. Cifras anualizadas noviembre - octubre.

En cuanto a la recomposición interna: entre el 2024 y 2025, seis empresas salieron del grupo de las 50 mayores y fueron reemplazadas por seis firmas que antes estaban en el G>50. Adicionalmente, diez empresas registraron movimientos internos entre grupos, aumentando su encasetamiento y desplazando a otras hacia escalas inferiores.

Entre las 50 principales, 25 empresas alcanzaron en el 2025 su máximo histórico de capacidad instalada. Estas compañías representaron 52% del total encasetado del año, equivalente a 494 millones de pollitos, lo que evidencia que la expansión reciente está siendo liderada por jugadores de gran escala.

Finalmente, la gráfica de productores en G>50 refuerza una tendencia estructural: el número de pequeños productores continúa descendiendo y ya se ubica en niveles similares a 2016.

## Pollo en producción

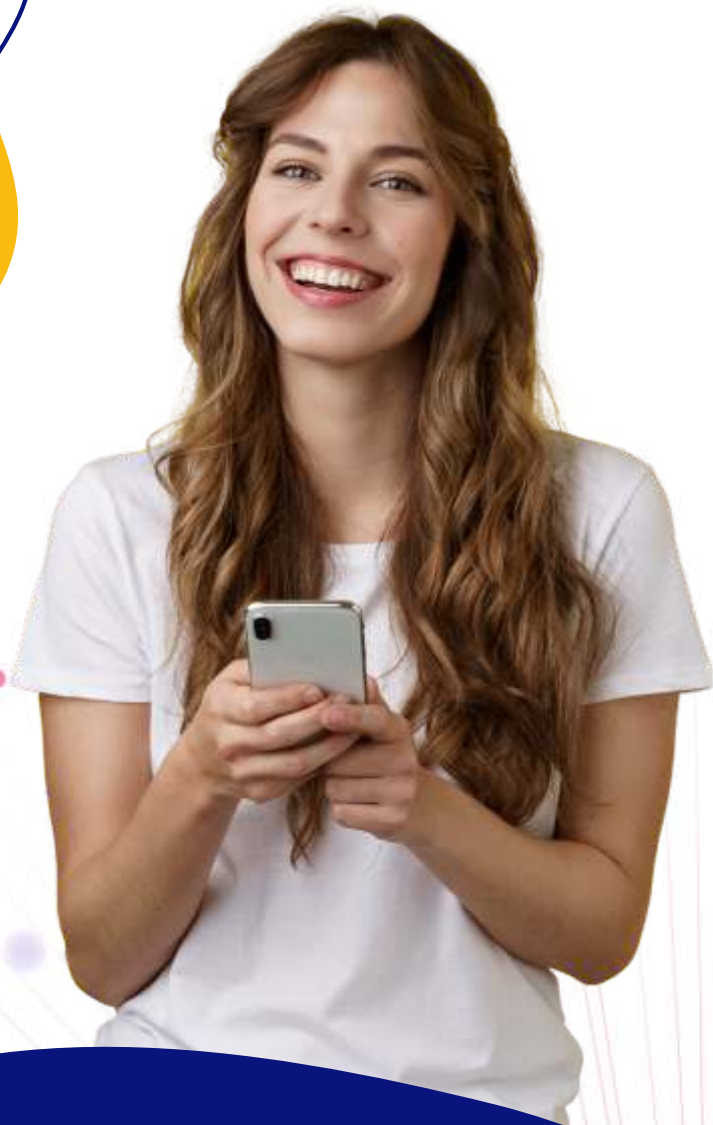
Con base en las proyecciones del encasetamiento, estimando los siguientes parámetros técnicos: i) edad al sacrificio, 39 días; ii) peso al sacrificio, 2.35 kilos; iii) peso en canal, 2.12 kilos, iv) tasa de mortalidad, 5.0%, y asumiendo un escenario sanitario normal, se estima la producción. Con este referente, en el 2024, se alcanzó una producción de 2 millones de toneladas, con una tasa de crecimiento de 10.0%, la más alta en lo corrido de los años 20, algo que en la práctica implicó una recuperación de la participación en el mercado cárnico, el cual había cedido espacio a costa de las proteínas sustitutas.

En el 2025, la oferta cárnica (pollo, bovino y porcino) creció 8.3%: se pasó de 3.1 millones de toneladas en el 2024 a 3.4 millones en el 2025. Por su parte, el renglón porcino creció 9.1% y el bovino el superó 6.7%. Mercado en el cual el pollo participó con 58.4%. El pollo mantiene un espacio de crecimiento especial, por crecimiento demográfico, por un proceso de sustitución de proteínas y, desde luego, por el arrastre que genere el crecimiento económico en el ingreso dis-

# ¡ESTAMOS TRANSFORMANDO

**la manera de conectarnos contigo!**

Síguenos en nuestras nuevas redes oficiales.



@Fenavicolombia



@Fenavicolombia



@Fenavicolombia



@Fenavi



@Fenavicolombia

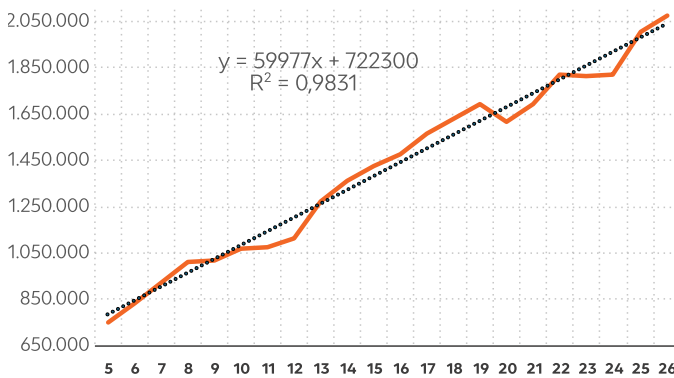


## Producción (Cifras en toneladas)

MES	20	21	22	23	24	25	26 P
ene	143.718	133.651	148.780	152.779	146.670	158.594	167.719
feb	147.147	134.213	147.753	154.943	151.062	167.128	173.501
mar	137.739	129.669	139.975	141.343	145.678	158.216	169.780
abr	136.480	145.854	148.835	146.778	146.286	160.290	173.171
may	116.093	147.161	150.382	138.726	152.650	166.092	180.288
jun	102.369	128.269	152.736	143.836	157.003	169.040	182.233
jul	118.465	129.431	149.930	151.161	148.203	161.990	168.535
ago	138.649	141.918	149.607	152.114	152.108	168.365	179.674
sep	143.974	150.464	156.883	160.169	156.103	168.424	170.410
oct	144.064	149.214	160.015	156.992	151.684	172.804	166.925
nov	148.785	150.819	158.998	161.527	158.294	180.218	170.500
dic	142.301	153.671	156.232	156.764	156.028	172.138	173.712
<b>Total</b>	<b>1.619.785</b>	<b>1.694.335</b>	<b>1.820.126</b>	<b>1.817.130</b>	<b>1.821.768</b>	<b>2.003.298</b>	<b>2.076.449</b>
<b>Var</b>	<b>-4,3%</b>	<b>4,6%</b>	<b>7,4%</b>	<b>-0,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>10,0%</b>	<b>3,7%</b>
Mín	102.369	128.269	139.975	138.726	145.678	158.216	166.925
Max	148.785	153.671	160.015	161.527	158.294	180.218	182.233
Media	134.982	141.195	151.677	151.427	151.814	166.942	173.037

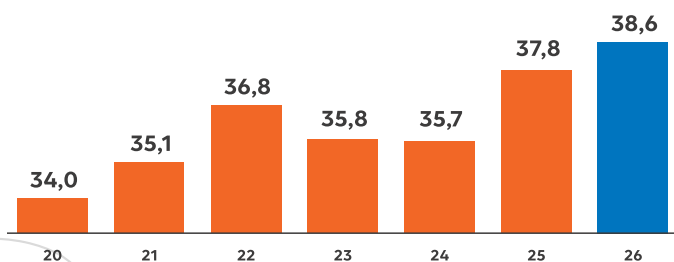
Fuente: Fenavi-PEE. P: proyección.

## Producción de pollo (Cifras en toneladas)



Fuente: Fenavi-PEE.

## Consumo per cápita



Fuente: Fenavi-PEE

ponible de los hogares, sumando además la oportunidad exportadora en la cual viene incursionando el sector.

Para el 2026 se proyecta una producción 2.076.449 toneladas, con una tasa de crecimiento de 3.7%. Esto nos llevaría a una producción promedio de 173.037 toneladas mensuales, por lo demás, dentro la posibilidad de operación en el mercado y, dentro de la capacidad técnica de producción, que se estima en 200 mil toneladas mes en un solo turno de operación.

Si en el 2025 el crecimiento per cápita fue de 37.8 kilos año, con la proyección antes indicada se espera llegar a 38.6 kilos. Recordemos que los colombianos consumen más de 68 kilos de proteína animal, por debajo países como Brasil, Argentina o Chile, en donde el consumo mínimo supera los 80 kilos habitante año.

Las proyecciones de crecimiento están, no solo dentro del rango de oportunidades del mercado, sino de la capacidad técnica de procesamiento, con espacio para competir a la producción nacional de otras proteínas, sino a las importadas que, en el caso del porcino, bien pueden superar las 150 mil toneladas, aproximadamente un mes de producción de pollo.

## Oferta y precio

El mercado del pollo se rige por una regla simple: oferta y demanda. De ahí que la evolución del precio refleje su punto de interacción o simplemente de equilibrio. En el primer cuadro, es posible leer un resultado que llama la atención: en el 2024, el precio promedio fue de \$12.408 el kilo, en donde la diferencia entre el precio máximo y mínimo tan solo fue de 7.9% contra la media. Entre tanto, la oferta no respondió con la correlación que se asocia en estos casos, en donde, con un precio estable, la producción caía y, de repente, sin cambios sustanciales en dicha variable, se incrementaba.

Periodo en el cual las condiciones estructurales de la demanda de proteína animal



## Precio de pollo entero sin vísceras e IPC pollo 1/

AÑO	MES	PESV	IPC POLLO	VAR AÑO (IPC)
2024	ene	12.207	173	7,45%
	feb	12.575	173	7,33%
	mar	12.371	172	6,94%
	abr	12.387	172	5,77%
	may	12.250	173	5,50%
	jun	12.621	173	4,17%
	jul	12.467	172	2,27%
	ago	12.144	172	1,25%
	sep	12.469	172	0,79%
	oct	12.375	172	1,10%
	nov	12.625	173	1,73%
	dic	13.125	174	2,07%
2025	ene	14.094	179	3,57%
	feb	14.011	180	4,09%
	mar	13.323	180	5,17%
	abr	12.688	181	5,25%
	may	12.986	179	3,80%
	jun	13.346	178	3,29%
	jul	13.150	178	3,44%
	ago	12.813	178	3,39%
	sep	13.031	178	3,31%
	oct	13.233	178	3,46%
	nov	13.742	179	3,79%
	dic	13.488	179	2,78%

Fuente: Dane. Cálculos Fenavi-PEE. 1/ Referencia mercado mayorista Bogotá.

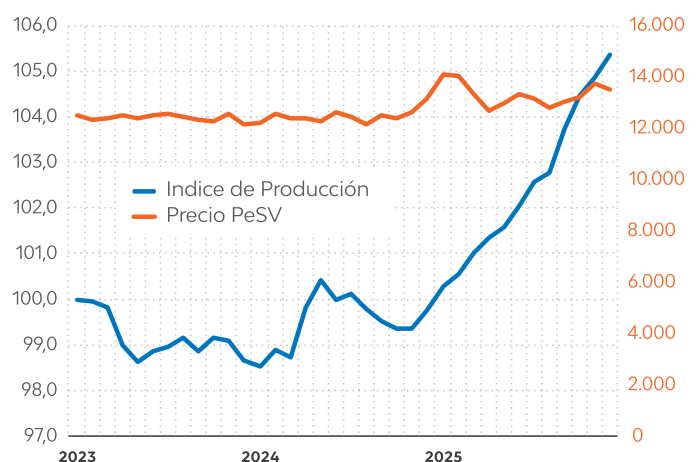
se mantenían en crecimiento, en especial, porque los sustitutos cercanos (bovino y porcino) marcaban crecimiento positivo sin desplome de precios. De hecho, el IPC de estas carnes se incrementó en 5.3% y 3.5%, respectivamente. En este escenario la oferta de pollo fue inelástica, tanto en el corto como en el mediano plazo. Ciertamente, esto puede ocurrir cuando se trata de ciclos biológicos de producción o se tiene capacidad instalada rígida, en donde los impactos se observan de forma rezagada.

Esta oferta rígida respecto al precio se explica, en parte, por una problemática de productividad, en especial, asociada a la genética. Colombia es importador de genética, la cual se vio afectada por los problemas sanitarios que han afrontado países como Estados Unidos y algunos europeos de donde se importa.

En el 2025, la situación registró una evolución diferente. En efecto, tal como se ilustra en la gráfica, el índice de producción marcó un crecimiento progresivo y constante. En dicho periodo, la oferta fue más sensible al precio. No obstante, como se observa, los precios no cayeron, desde el punto de vista técnico, **explicado por un incremento en la oferta, dada la recuperación de la productividad**, lo cual debió implicar, por defecto, una mejora en los indicadores de conversión alimenticia, menor mortalidad y mayor rotación de los lotes.

Paralelamente, el costo total de las materias primas mantuvo una dinámica positiva respecto al precio, con lo cual se incrementó el margen bruto aparente del negocio. De hecho, el precio promedio del PeSv en el mercado de referencia se incrementó 6.9%, con un rango de variación entre \$12 mil y \$14 mil el kilo, al tiempo que el costo registró una evolución favorable (x%).

## Índice de producción y precios 1/



Fuente: Dane, Fenavi. 1 Precio de referencia mercado mayorista de Bogotá. PeSV. Pollo entero sin vísceras.



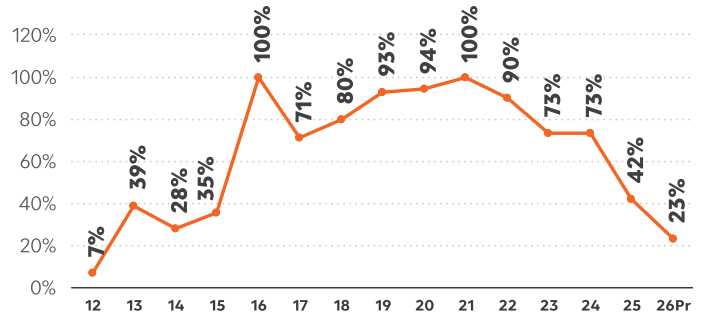
## Resultados Colom-peq 2025

El contingente de cuartos traseros proveniente de Estados Unidos, administrado mediante subastas por Colom-peq, es el principal mecanismo para controlar el ingreso, sin arancel de este producto, bajo el TLC. El esquema entra en su tramo final: el último año será el 2028, con un contingente total de 50.645 toneladas, por lo que al cierre del 2025 restarán solo tres años de operación.

En el 2025, el desempeño de las subastas mostró un deterioro significativo frente al 2024. El volumen asignado representó apenas 42% del contingente disponible, el nivel más bajo desde el 2015. En el 2024, la proporción subastada había sido cercana al 73%, lo que implica una caída de 31 puntos porcentuales. En términos absolutos, pese a un contingente mayor (45.024 toneladas en el 2025 frente a 43.292 en el 2024), la cantidad efectivamente adjudicada fue sustancialmente menor (19 mil toneladas en el 2025 frente a poco más de 31 mil toneladas en el 2024).

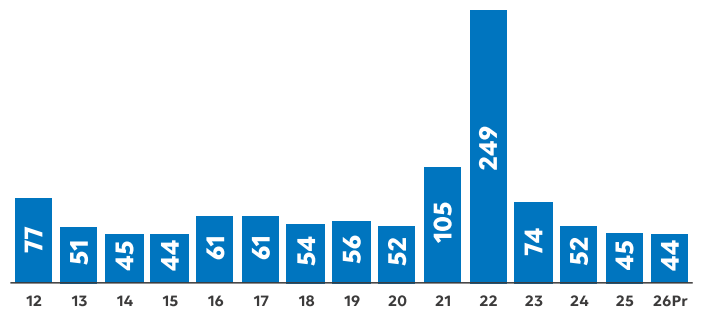


## Porcentaje subastado del contingente disponible por año



Fuente: Dian, Legiscomex. Cálculos: Fenavi-PEE.  
1/ 2025 cifras enero-noviembre. Partidas del capítulo arancelario 0407.

## Precio promedio de oferta en subasta Colom-peq (\$US/Ton)



Fuente: Colom-peq. Cálculos: Fenavi-PEE.

## Comparación precio cuartos traseros importado vs. local

AÑO	VOLUMEN IMPORTADO (TON) 1/	PRECIO IMPLÍCITO CIF (\$/KG)	PRECIO EN CENTRAL MAYORISTA (\$/KG) 2/	BRECHA DE PRECIOS (IMPORTADO - MAYORISTA LOCAL)	VARIACIÓN PORCENTUAL
16	23.578	2.678	7.816	5.138	34%
17	21.292	3.200	7.609	4.409	42%
18	25.775	2.833	7.752	4.919	37%
19	30.584	2.980	7.888	4.908	38%
20	34.181	2.974	8.409	5.435	35%
21	37.550	4.332	9.958	5.626	44%
22	30.318	5.764	11.627	5.863	50%
23	11.697	4.575	12.347	7.772	37%
24	17.151	5.280	12.412	7.132	43%
25	12.486	5.679	12.862	7.183	44%

Fuente: Dian, Legiscomex, Dane. Cálculos: Fenavi-PEE.  
1/ Partida 0207140010, 2/ precio al por menor en central mayorista de Bogotá.

EL HUEVO  
TE DA  
PODER

El que tenga

**TIENDA...**



**...QUE LA ROMPA**

Fonav





Esta dinámica se trasladó directamente a los precios. El precio promedio de oferta en el 2025 fue de US\$45 la tonelada, muy por debajo del máximo histórico del 2022 (US\$249). La persistencia del piso de la subasta de US\$44 la tonelada parece estar actuando como una restricción efectiva a la asignación del contingente, lo que sugiere que una revisión de este umbral podría mejorar el desempeño de las subastas restantes.

Las cifras etiquetadas como 2026 corresponden a la subasta efectuada en diciembre del 2025 y muestran un cambio relevante. En dicha subasta se asignaron 10.712 toneladas, equivalentes a 64% del volumen disponible.

La apreciación reciente del peso colombiano reduce el costo efectivo de las importaciones y mejora los márgenes esperados. Esto es consistente con la información del cuadro: en el 2025, el precio implícito CIF del cuarto trasero importado fue de \$5.679 el kilo, frente a un precio en central mayorista de \$12.862, lo que arroja una brecha de \$7.183, equivalente a 44%. Aunque el producto importado es congelado y el local refrigerado, el diferencial sigue siendo amplio y configura un incentivo económico claro para aumentar las importaciones en el 2026.

### Expectativas del mercado

Las condiciones externas asociadas a la dinámica del sector, particularmente en las variables externas (precio de los granos de las materias primas), son las mismas a las señaladas en la nota anterior sobre huevo, en lo que a la dinámica del costo se refiere. Así como en los relacionado con los asuntos de política económica.

La expectativa de corto plazo se sustenta, como se vio también en la nota anterior, en un mercado en el que el pollo se ha posicionado como la proteína más accesible y popular, por sus precios competitivos, versatilidad culinaria y presen-

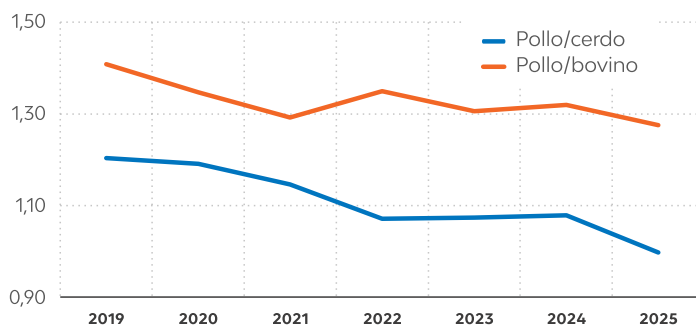


cia en todos los estratos socioeconómicos y regiones. Mercado en el que la industria de restaurantes, comidas rápidas y *delivery* sostiene una demanda consistente de pollo fresco y procesado, contribuyendo al volumen comercializado.

Los indicadores de precios y costos, sumados a la mejora en la productividad del sector, permiten proyectar un nivel de crecimiento aun con incrementos o reducciones moderados en el precio del pollo.

Ciertamente, la volatilidad en los precios del maíz y el complejo soya tienen su impacto en los costos de producción. No obstante, en las proyecciones de mediano plazo no se visualiza crecimiento que no se pueda superar. A lo anterior se agrega el hecho de encontrarnos en un escenario de TRM a la baja; de

### Precios relativos del pollo versus el cerdo y bovino



Fuente: Dane. Cálculo Fenavi-PEE.



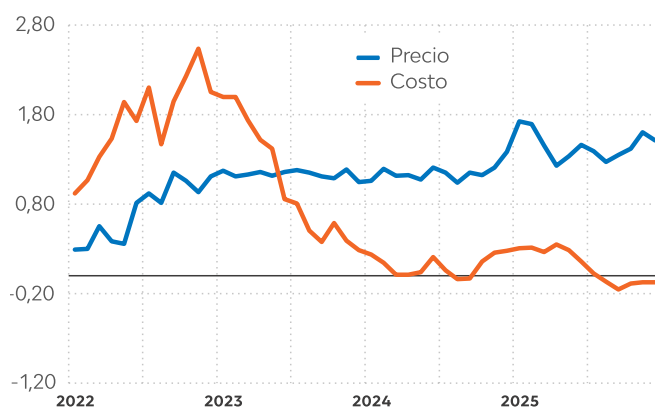
hecho, los expertos del mercado consideran probables precios del dólar entre \$3.500 y \$3.600, con una devaluación que supera 14.0% en el primer mes del año.

De otra parte, pese a que el crecimiento económico ha estado por debajo de la capacidad potencial del aparato productivo, la demanda de proteína animal ha estado en crecimiento. Al analizar los precios relativos del pollo respecto al bovino y porcino, observamos un espacio que permiten mantener su proyección competitiva.

En efecto, en la gráfica anterior se puede leer cómo el precio de la carne bovina de primera calidad, frente al de la pechuga de pollo, es 30% más elevado. Particularidad excepcional encontramos en el porcino, frente al cual aparentemente el pollo ha venido perdiendo competitividad. No obstante, ello se explica por ajuste de productividad del sector, que restringió la capacidad de crecimiento.

En la nota anterior se analizaba cómo los precios del pollo se mantenían relativamente estables pese al crecimiento de la oferta, situación que permite proyectar un crecimiento adicional a lo observado en el 2025, sin estrés para las empresas desde el punto de vista de utilidad.

### Margen aparente bruto



Fuente: Dane. Fenavi.

1/Costo normal en granja, con efecto sanitario estándar.

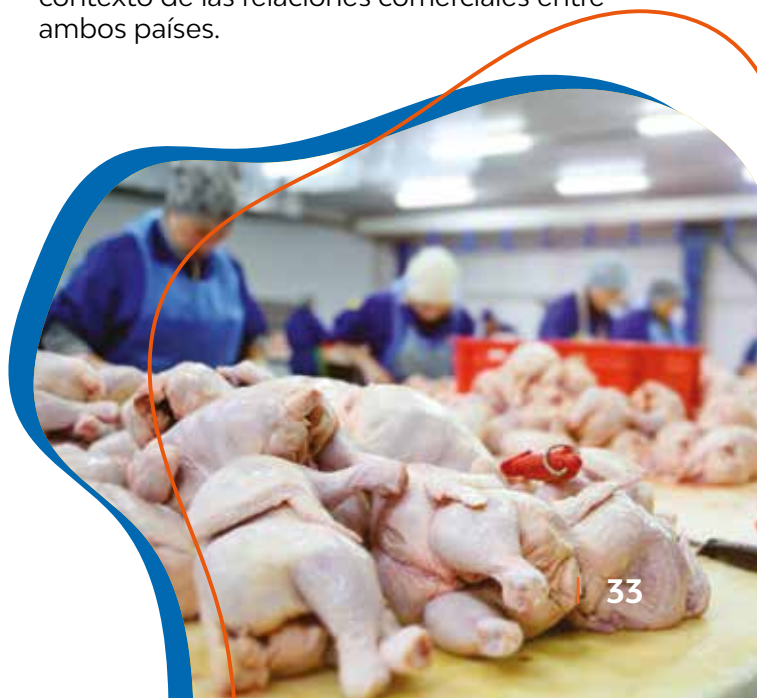
La gráfica anterior muestra la radiografía del precio y el costo en condiciones normales de producción, en donde encontramos una brecha positiva

en la relación de estos dos factores. Ahora bien, como se indicó en la nota anterior se ha presentado un crecimiento en la oferta, pero no sobre el mismo eje, sino un desplazamiento de la función de oferta, hecho que conlleva a que el margen entre en un proceso de ajuste, es decir, menor que en periodos anteriores, sin que necesariamente se visualice en el cuadrante negativo.

Bajo este escenario, el mercado resiste un encasamiento en la media de los 80 millones de aves, con una producción promedio de 173 mil toneladas, en donde, en plena recuperación de la productividad, se tendría resistencia para afrontar un precio menor en el mercado. Esto implica que las empresas deben extremar sus acciones en bioseguridad y, de hecho, operar con un margen de mortalidad en la media del 5.0%.

### Extra: Arancel 30%, Ecuador/Colombia

Ecuador anunció que, a partir del **1 de febrero del 2026**, aplicará una **"tasa de seguridad" (arancel) de 30%** sobre las importaciones provenientes de Colombia. El hecho corresponde a una medida extraordinaria adoptada por el gobierno de ese país en el marco de consideraciones de seguridad y política bilateral. Su origen no responde a criterios técnicos, productivos ni de mercado, sino a una decisión de alcance general, orientada a ejercer presión económica en el contexto de las relaciones comerciales entre ambos países.





## Exportación reproductores línea pesada. Partida arancelaria 0105110000.

(Unidades 2025)

MES	CANTIDAD
Enero	215.412
Febrero	135.254
Marzo	167.889
Abril	193.909
Mayo	126.709
Junio	119.884
Julio	71.162
Agosto	117.707
Septiembre	232.010
Octubre	159.278
Noviembre	179.146
<b>Total</b>	<b>1.718.360</b>

Fuente: Legiscomex. Registros hasta noviembre

En el 2025, las exportaciones de reproductores de línea pesada alcanzaron un valor FOB total de **US\$12.635.047**, correspondiente a **1.718.360 unidades**. La aplicación de un incremento de **30%** sobre el valor de estas importaciones implica un encarecimiento directo aproximado de **US\$3.79 millones adicionales** (30% sobre US\$12.6 millones FOB).

## Exportación valor FOB (US\$)

(Unidades 2025)

MES	VALOR FOB (USD)
Enero	1.560.818
Febrero	1.001.879
Marzo	1.206.512
Abril	1.413.940
Mayo	948.702
Junio	864.353
Julio	540.003
Agosto	857.218
Septiembre	1.732.570
Octubre	1.141.589
Noviembre	1.367.464
<b>Total</b>	<b>12.635.047</b>

Fuente: Legiscomex. Registros hasta noviembre

Por tratarse de un incremento transversal, la medida alcanza también a insumos productivos estratégicos, como las reproductoras de línea pesada (partida **0105110000**). Lo cual ocasiona impactos económicos negativos y simultáneos para ambos países:

Para Colombia implica la reducción o suspensión de compras de **1.718.360** reproductoras anuales, lo que significa que **257.7 millones de pollitos** dejarían de colocarse en el mercado ecuatoriano.

Este excedente provocaría pérdidas económicas directas, subutilización de la capacidad productiva y aumento de los costos unitarios para el exportador colombiano.

Como se trata de un producto biológico con ciclos definidos, el excedente no es fácilmente redireccionable, lo que puede derivar en ajustes forzados de producción, reducción de lotes y menor inversión de genética.

## EFFECTOS PARA ECUADOR

El aumento de costos en el eslabón genético se traslada de forma acumulativa: mayor costo por kilo de carne de pollo; mayor costo por huevo producido. Presión alcista sobre precios al consumidor final.

La producción avícola responde a ciclos biológicos planificados con meses de antelación. No existe capacidad logística ni sanitaria inmediata para sustituir 61% del abastecimiento colombiano por proveedores de Brasil o Estados Unidos en el corto plazo (febrero).

En general, no se producen beneficios económicos netos para ninguna de las partes. Por el contrario, ocasiona costos compartidos, distorsiona la cadena productiva regional y afecta la sostenibilidad de un comercio especializado que depende de estabilidad, planificación y confianza sanitaria.

NUEVO

# Sello Avícola de Sostenibilidad



**Demuestre su compromiso**  
en temas de  
sostenibilidad y de  
bienestar animal en la  
producción de pollo,  
huevo y genética



AMBIENTAL



BIENESTAR  
ANIMAL



SOCIAL



BUEN GOBIERNO  
CORPORATIVO

PREGÚNTENOS

[www.icontec.org](http://www.icontec.org)  
[cliente@icontec.org](mailto:cliente@icontec.org)  
#426, 018000 94 9000

[www.fenavi.org](http://www.fenavi.org)  
[eescobar@fenavi.org](mailto:eescobar@fenavi.org)  
(601) 432 1300

Fonav





# "Con Huevos Queda Mejor"

## La campaña que impulsa nuevas formas de redescubrir el consumo de huevo en Colombia



*Colombia cerró 2025 con una producción superior a 19.400 millones de huevos y un consumo de 366 unidades per cápita al año, consolidando al huevo como una de las proteínas esenciales en la alimentación diaria de los hogares.*

**E**n un momento en el que la seguridad alimentaria, el acceso a proteínas de calidad y el cuidado del bolsillo de las familias colombianas cobran cada vez mayor relevancia, el sector avícola presenta "Con Huevos Queda Mejor", la nueva campaña nacional que busca inspirar a los colombianos a redescubrir todo lo que el huevo puede aportar a su alimentación diaria.

La campaña nace en un momento de especial relevancia para el sector. De acuerdo con las cifras más recientes, Colombia superó en 2025



los 19.400 millones de huevos producidos y alcanzó un consumo de 366 unidades por persona al año, una cifra histórica que confirma la presencia cotidiana del huevo en la mesa de los hogares colombianos. En otras palabras, hoy cada colombiano consume, en promedio, un huevo al día, lo que convierte a este alimento en uno de los protagonistas de la alimentación nacional.

Sin embargo, el objetivo del sector no es solo celebrar ese avance, sino seguir construyendo sobre él. A partir de la campaña “Con Huevos Queda Mejor”, Fenavi amplía la conversación para mostrar que el huevo ya no debe ser visto únicamente como un alimento asociado al desayuno. Su versatilidad permite que esté presente en el almuerzo, en los refrigerios, en la comida ligera, en la cena y en múltiples preparaciones del día a día.

El nuevo concepto creativo representa, precisamente, una evolución de la comunicación del sector: pasa de un lenguaje centrado principalmente en recetas a una propuesta más amplia, emocional y cercana sobre cómo el huevo realza la comida, acompaña distintos estilos de vida y responde a las nuevas dinámicas de consumo.

“Con esta campaña buscamos que los colombianos redescubran al huevo como un alimento completo, cercano y versátil. El huevo es nutritivo, práctico y delicioso, y se adapta de manera

fácil a cualquier momento del día y a cada estilo de cocina en el hogar. Porque en cualquier plato y en cualquier ocasión, con huevos queda mejor”, destacó Gonzalo Moreno, presidente Ejecutivo de Fenavi.

Su potencial se entiende mejor cuando se observa la evolución del mercado. En 1995, el consumo per cápita en Colombia era de 149 huevos al año; en 2005 subió a 191; en 2015 alcanzó 249; y en 2025 llegó a cerca de 366 unidades por persona. La producción ha seguido una trayectoria similar ya que pasó de 5.582 millones de huevos en 1995 a más de 19.400 millones en 2025.

Además, la avicultura colombiana tiene presencia en 676 municipios, genera 350.000 empleos y cumple un papel determinante en el abastecimiento de proteína para la población. En ese contexto, promover el consumo de huevo también significa respaldar una actividad que conecta el campo con la mesa, impulsa el desarrollo rural y contribuye a la estabilidad alimentaria de Colombia.

“Con Huevos Queda Mejor” es la iniciativa de Fenavi para revalorar este alimento en la cotidianidad de los colombianos, destacando su versatilidad y reafirmando su rol estratégico en la nutrición y la seguridad alimentaria del país.

[www.huevos.com.co](http://www.huevos.com.co)



# LA IMPORTANCIA DEL CONTROL INTEGRAL DE LA COCCIDIOSIS

## Manejo en granja, programas de rotación y construcción de inmunidad sostenible

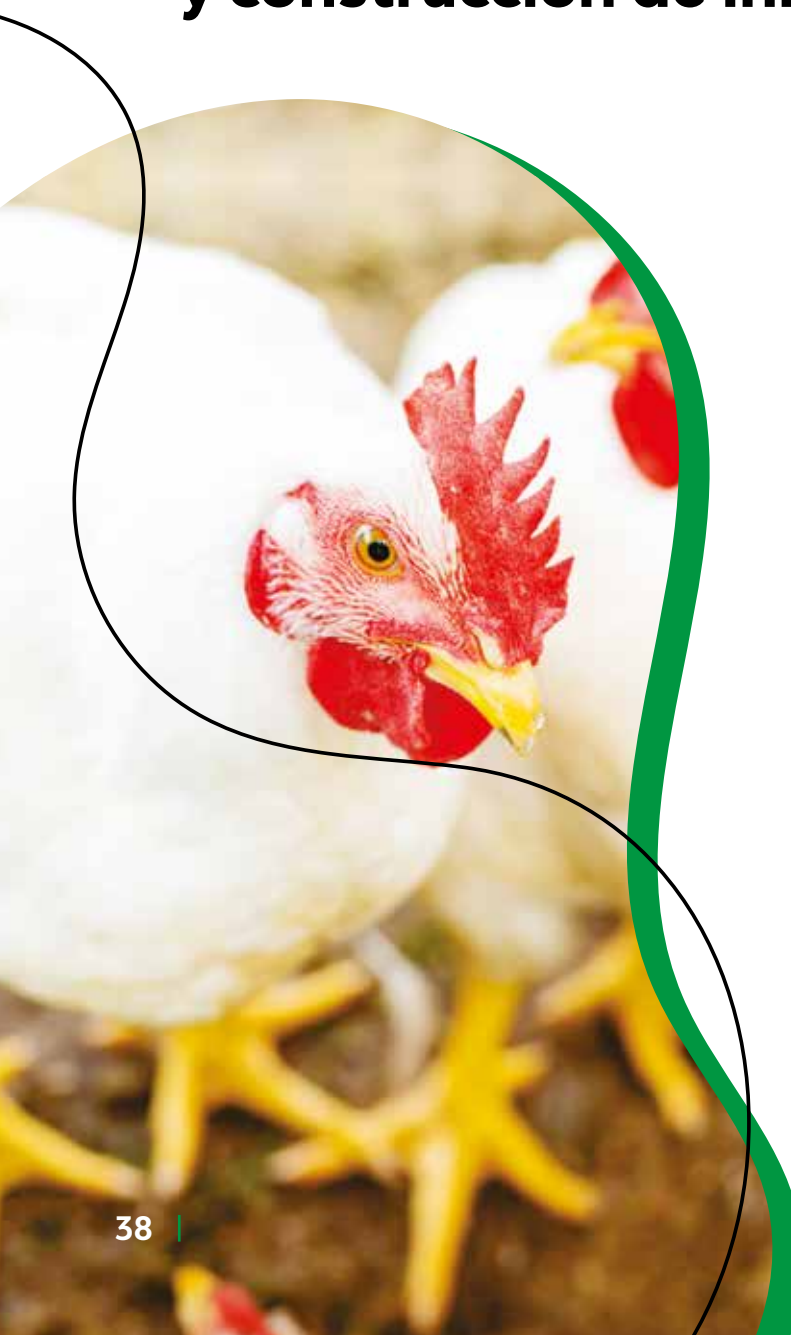
**Por: Carlos J. Cuello O**  
Director técnico Huvepharma LATAM

### RESUMEN

La coccidiosis es una de las enfermedades de la producción avícola moderna con mayor impacto económico. Especialmente su forma de presentación subclínica (95% de los casos) compromete la eficiencia alimenticia, la ganancia de peso y la uniformidad de los lotes, sin necesidad de mostrar signos clínicos en los animales. El control efectivo del parásito requiere un enfoque integral que combine manejo de la cama, diagnóstico sistemático, programas de rotación, vacunación y estrategias de salud intestinal.

### INTRODUCCION

La coccidiosis se considera la enfermedad parasitaria más costosa en la producción avícola mundial, con pérdidas que superan los 11.5 billones de euros anuales, derivadas principalmente de la afectación a los parámetros zootécnicos como la conversión alimenticia y la reducción de la tasa de crecimiento en





su forma subclínica (Blake et al., 2020). En los sistemas intensivos actuales, donde la rentabilidad depende de variaciones mínimas en los índices productivos, incluso lesiones intestinales leves generan impactos económicos significativos. La forma subclínica de la enfermedad representa el mayor desafío, ya que no produce signos evidentes ni mortalidad, pero compromete la absorción de nutrientes y la integridad intestinal, predisponiendo a la presentación de otras enfermedades y afectando de manera directa el desempeño zootécnico (Williams, 2005).

## CONTROL INTEGRAL DE LA COCCIDIOSIS

La replicación intracelular de *Eimeria* spp. produce la destrucción del epitelio intestinal y activa una respuesta inflamatoria mediada por citoquinas como IFN- $\gamma$  y TNF- $\alpha$ , lo que genera el acortamiento de las vellosidades e hiperplasia de las criptas con la consecuente reducción de la superficie de absorción (Laurent et al., 2001; Kumar et al., 2014). Este daño favorece la proliferación de bacterias oportunistas, como es el caso de *Clostridium perfringens*, agente causal de la enteritis necrótica, estableciendo una relación directa entre las dos enfermedades (Bortoluzzi et al., 2019; Chen et al., 2020).

Mediante el análisis de datos de campo (parámetros zootécnicos y resultados de necropsia) y utilizando modelos de inteligencia artificial se ha demostrado que incluso niveles bajos de lesión causadas por *E. Acervulina*, medidas por la escala de lesiones de Johnson y Reid (1970), generan pérdidas medibles en con-

versión alimenticia, especialmente cuando el desafío ocurre en edades avanzadas del ciclo productivo. Estos hallazgos confirman que no existe un nivel "seguro" de infección desde el punto de vista económico.

Cuando se habla de control moderno de la coccidiosis, este debe estar fundamentado en un manejo holístico en granja, mediante la integración de tres herramientas:

- Monitoreo constante en campo a través de la calificación de lesiones de coccidia mediante necropsia (Johnson & Reid, 1970)
- Recuento de ooquistes en muestras de materia fecal (OPG)
- Y en casos donde es necesaria una confirmación de la especie, el raspado de mucosa intestinal para análisis por microscopia puede ser de gran ayuda.

ya que cada una evalúa una fase distinta del ciclo del parásito (Haug et al., 2006).

A nivel de granja, el control del parásito debe enfocarse principalmente en el manejo adecuado de la cama, ya que la esporulación de los ooquistes (su forma infectiva) ocurre en 24-48 horas cuando la humedad de la cama supera el 30 % y la temperatura se encuentra entre 26 y 30 °C. Por lo tanto, el manejo adecuado de la ventilación, densidad y calidad de cama ayudan a reducir la presión de infección ambiental y permite la construcción controlada de inmunidad. El compostaje de la cama, cuando se realiza de manera correcta, ha demostrado reducir significativamente la



HUVEPHARMA®

25  
years

Shaping livestock solutions





carga de ooquistes y restaurar la sensibilidad a los anticoccidiales en ciclos posteriores (Chapman et al., 2014).

Hoy en día se han vuelto más frecuentes las pruebas de sensibilidad anticoccidial, que permiten diseñar programas de rotación racionales, evitando el uso continuo de moléculas frente a poblaciones resistentes (Chapman, 1999).

Los programas duales (shuttle), donde se combina el uso de una molécula en la primera fase de producción, hasta el día 21 y luego una segunda molécula desde el día 22 hasta el momento del retiro, permiten cubrir las ventanas biológicas de desafío, optimizando la protección durante todo el ciclo.

Cada vez es más frecuente el uso de vacunas vivas como parte del programa de rotación anticoccidial, especialmente cuando se presenta resistencia a las moléculas disponibles, ya sea por sobre utilización o fallas en los programas de rotación, ya que la vacuna permite el reciclaje de ooquistes sensibles en el ambiente, desplazando cepas resistentes y restaurando la eficacia de los programas químicos en ciclos posteriores (Chapman et al., 2014).



El control sostenible de la coccidiosis no busca la eliminación total del parásito, sino el equilibrio entre presión de infección e inmunidad. La integración de manejo, diagnóstico, rotación anticoccidial, vacunación y nutrición permite reducir el costo oculto de la enfermedad y mejorar la rentabilidad de la producción avícola.

Otro punto estratégico en el control de la coccidiosis está basado en la nutrición, a través de la reducción de los niveles de proteína no digerida en la porción final del intestino y el uso de enzimas, que disminuyen el sustrato disponible para bacterias patógenas. Asimismo, probióticos, fuentes de butirato y saponinas mejoran la integridad epitelial y modulan la respuesta inmune, potenciando la eficacia de los programas anticoccidiales (Kiarie et al., 2019).

En resumen, el control de la coccidiosis en campo debe iniciar con el manejo de la cama, con decisiones basadas en el análisis de datos, que nos permitan controlar de manera eficaz las ventanas de desafío y lograr una mayor eficiencia económica a través de la implementación de programas de rotación de anticoccidiales bien diseñados, buscando reducir al máximo la presentación de casos de resistencia, y obteniendo mejoras en la uniformidad y conversión alimenticia.

El control sostenible de la coccidiosis no busca la eliminación total del parásito, sino el equilibrio entre presión de infección e inmunidad. La integración de manejo, diagnóstico, rotación anticoccidial, vacunación y nutrición permite reducir el costo oculto de la enfermedad y mejorar la rentabilidad de la producción avícola.



VI SIMPOSIO  
GERENCIAL  
FENAVI  
BOGOTÁ

# El radar estratégico para la alta dirección

El pasado 17 de marzo, el Hotel Grand Hyatt de Bogotá fue el escenario del VI Simposio Gerencial 2026, un espacio diseñado para que los líderes se detuvieran a analizar el rumbo de sus empresas y fortalecer sus estrategias. Con la participación de más de 310 asistentes, el evento se consolidó como una jornada práctica y cercana, en la que el intercambio de experiencias entre colegas resultó tan valioso como las conferencias magistrales y los espacios de las marcas aliadas.

Desde las palabras de apertura del Dr. Carlos E. Nieto, presidente de la junta directiva de Fenavi Bogotá, la atmósfera se cargó de un compromiso inquebrantable. Fuimos testigos de una agenda de alto impacto que abordó los desafíos más relevantes del entorno empresarial:

## Gonzalo Moreno

**Avicultura colombiana: confianza, bienestar y sostenibilidad**



La intervención de Gonzalo Moreno ofreció una visión amplia del contexto que enfrenta la avicultura colombiana, conectando la situación del sector con factores globales que hoy inciden sobre los costos, los mercados y

las decisiones empresariales. Su mensaje central fue que la avicultura ya no puede analizarse solo desde la dinámica interna del país, pues está cada vez más expuesta a cambios geopolíticos, energéticos y comerciales.



En ese sentido, explicó que, aunque los precios de materias primas como maíz y soya venían en una senda de estabilización, persisten riesgos asociados a tensiones internacionales, especialmente por su posible impacto sobre energía, fertilizantes e insumos. También presentó un panorama del mercado mundial de proteínas, destacando el crecimiento del pollo, el liderazgo exportador de Brasil, la mayor presencia comercial de China y los cambios recientes en Estados Unidos, donde factores como la inflación, la escasez de carne de res y la influenza aviar han alterado los patrones de consumo y exportación.

Al referirse a Colombia, señaló que el sector cerró 2025 con cifras históricas, superando los 2 millones de toneladas de carne de pollo y alcanzando 19.400 millones de huevos, con un consumo per cápita de 37,8 kilos de pollo y 366 huevos. También resaltó la expansión territorial de la actividad avícola, que ya tiene presencia en 676 municipios del país, lo cual refleja crecimiento, pero también plantea nuevos retos regulatorios, sanitarios y de ordenamiento territorial.

Moreno advirtió, sin embargo, que el aumento en la producción está generando una mayor presión competitiva, especialmente en huevo y pollo. En huevo, por el crecimiento sostenido del encasamiento y la mayor oferta; y en pollo, por la recuperación productiva y por la competencia con el cerdo importado desde Estados Unidos, que está ganando espacio en el mercado colombiano.

Finalmente, insistió en que el futuro del sector dependerá de tres capacidades, conservar la ventaja sanitaria, seguir estimulando el consumo

interno y avanzar con decisión en la apertura de mercados externos. Su principal conclusión fue que, ante una demanda interna que tenderá a crecer menos en el largo plazo, la avicultura colombiana deberá consolidar una verdadera vocación exportadora para sostener su expansión y competitividad.

### **Nicolás Uribe** ***Inteligencia Artificial: brújula humana para un motor exponencial***



La intervención de Nicolás Uribe giró en torno a una idea central, la inteligencia artificial dejó de ser un asunto exclusivo de expertos para convertirse en una herramienta accesible a cualquier persona y organización. Su

principal mensaje fue que hoy la IA permite ampliar capacidades humanas, automatizar tareas operativas, mejorar la toma de decisiones y elevar la productividad de manera significativa.

Insistió en que esta transformación no debe entenderse como una moda tecnológica, sino como un cambio estructural en la manera de trabajar. Señaló que el verdadero diferencial entre organizaciones no estará en tener acceso a la herramienta, sino en la forma como cada empresa la adopte, la entrene y la convierta en valor real para su operación.

Uribe advirtió además que la IA no reemplaza el criterio humano, ya que puede tener sesgos, cometer errores y exige verificación, sin embargo,







### Pablo Uribe

#### Del status quo a la acción



Pablo Uribe centró su intervención en la manera como las personas y las organizaciones enfrentan las crisis. Su planteamiento fue que el cambio puede surgir por dos vías, por decisión o por crisis, y que lo ideal es no esperar a

que el entorno obligue a transformarse.

A partir de experiencias personales y empresariales, explicó que el liderazgo se pone a prueba en escenarios de incertidumbre. En su visión, las personas no se resisten tanto al cambio como a la incertidumbre, a la pérdida y al miedo al fracaso. Por eso, en su concepto, muchos procesos de transformación fallan por mala comunicación, objetivos poco claros y falta de acompañamiento a los equipos.

Insistió en que el cambio organizacional debe gestionarse de forma deliberada. Esto implica comunicar mejor, formar líderes capaces de acompañar a sus equipos y evitar que los vacíos de información se llenen con rumores o interpretaciones equivocadas.

También propuso pasar del victimismo a la resiliencia, reemplazando la pregunta "¿por qué me pasa esto?" a "¿para qué me está pasando esto?". Su llamado final fue a actuar con mayor decisión, tanto en la vida como en la empresa, y a dejar de posponer cambios necesarios.

### Mauricio Vargas

#### Cuando el contexto manda: claves económicas para el sector productivo



Mauricio Vargas presentó un análisis del contexto económico señalando que el crecimiento actual del país se da principalmente por el consumo de los hogares, las remesas y el gasto público, mientras que los principales

motores productivos están frenados.

Advirtió que la inversión privada viene cayendo, la inversión extranjera directa se ha deteriorado y las exportaciones completan varios años estancadas. En este escenario, destacó que el comportamiento de la economía dependerá en gran medida de quién gane la Presidencia en 2026.

También señaló que la deuda pública continúa creciendo por encima del PIB, que el déficit fiscal podría ser mayor al estimado y que la inflación ha aumentado frente a las proyecciones iniciales.

En sectores clave, evidenció tensiones en el sector salud, dificultades en petróleo y gas, y riesgos en el sector eléctrico.

A nivel global, afirmó que el mundo atraviesa "el final de las certezas", con tensiones en comercio, geopolítica y liderazgo internacional, configurando un entorno de alta incertidumbre.





Su mensaje final fue que el entorno empresarial estará marcado por una alta volatilidad y que los sectores productivos deberán prepararse con mayor prudencia y capacidad de anticipación.

### **Bernardo Serna**

#### ***Transformar: el arte de innovar con propósito***



Bernardo Serna presentó un enfoque estructurado de transformación empresarial, sustentado en su experiencia liderando procesos de cambio en compañías de alto impacto, destacando que transformar implica ha-

cer las cosas de manera diferente con disciplina en la ejecución y foco en resultados.

Su planteamiento se centra en un modelo de transformación claro e integral, compuesto por seis elementos fundamentales: diagnóstico, estrategia, estructura, tecnología, cultura organizacional, e implementación y seguimiento. Bajo este enfoque, la transformación no es un concepto abstracto, sino un proceso ordenado donde cada componente cumple un rol específico y debe estar completamente alineado para generar impacto real en el negocio.

En este sentido, explicó que todo proceso inicia con un diagnóstico que permite entender los problemas y oportunidades, seguido de la definición de una estrategia sólida. A partir de allí, se hace necesario ajustar la estructura organizacional y apalancarse en la tecnología como



habilitador del cambio. Sin embargo, enfatizó que el elemento más determinante es la cultura organizacional, la cual definió como la base de la transformación, señalando que su piedra angular son los líderes.

Asimismo, identificó dos grandes barreras que limitan los procesos de transformación: la resistencia al cambio y el castigo al fracaso. De acuerdo con su visión, estas dinámicas frenan la agilidad de aprendizaje y reducen la capacidad de innovación de las organizaciones. Por el contrario, las compañías que promueven entornos donde es posible proponer, experimentar y aprender con rapidez logran avanzar con mayor efectividad en sus procesos de transformación.

Adicionalmente, resaltó la innovación como la palanca que impulsa el crecimiento y la evolución empresarial, destacando la importancia de actuar sin temor para generar nuevas ideas, desarrollar productos y adaptarse a las dinámicas del mercado.

Finalmente, planteó que el reto de las organizaciones no es únicamente optimizar su operación actual, sino transformarse de manera continua para aumentar su rentabilidad, fortalecer sus ventajas competitivas y expandirse hacia nuevos mercados. En este contexto, la transformación se consolida como un proceso permanente que exige liderazgo, coherencia y seguimiento constante.

Más allá de las conferencias, los espacios de coffee break, almuerzo y cóctel permitieron



fortalecer relaciones, generar alianzas y conocer nuevas soluciones a través de la muestra comercial.

Este encuentro no habría sido posible sin la participación de los asistentes y el respaldo de nuestros patrocinadores, a quienes agradecemos profundamente su compromiso. Destacamos el liderazgo de nuestra Cima Maestra, Vetanco, cuya apuesta por el conocimiento y la vanguardia fue evidente tanto en su apoyo integral al simposio como en el patrocinio exclusivo de la conferencia sobre Inteligencia Artificial.

De igual manera, agradecemos a nuestros aliados estratégicos: Carval (Cúspide Bicentenario), Vetiplus (Dorado Estratégico), Hy-Line (Eje Monumental) y DFAC Dongfeng (Círculo Áureo). Asimismo, resaltamos el valor de la muestra comercial y los patrocinios de Cyrgo, Microminerales, Indars, CWT, Zissma, Nutha, San Marino, Hacienda, Ecopulpack, Solla, Guma, Matriarca Corp, Alphex, Itacol y Cargill.

Vivimos momentos memorables durante el VI Simposio Gerencial. Fue un encuentro que generó espacios de conocimiento, estrategia y conexión. Quienes asistieron se llevaron herramientas aplicables a sus organizaciones; para quienes no pudieron estar, la invitación queda abierta para la próxima edición: un espacio donde el lenguaje es empresarial, los retos son comunes y las soluciones se construyen de manera conjunta.

Finalmente, el agradecimiento más profundo es para todas las personas que nos acompañaron. Su participación activa, energía y compromiso son lo que engrandece a Colombia. Cada asistente reafirmó que la unión es nuestra mayor fortaleza.

Gracias por ser parte del crecimiento de la avicultura colombiana.



# NOTAS

## Seccional Santander



**El sector avícola se prepara para vivir la XX Jornada de Actualización Avícola en Santander**



**Fenavi Santander realizará los próximos 23 y 24 de abril de 2026 la XX Jornada de Actualización Avícola,** un

espacio académico y gremial que tendrá lugar en el Centro de Convenciones Neomundo y que reunirá a más de 600 asistentes, convocando a todos los actores de la cadena avícola, entre empresarios, productores, profesionales, proveedores y aliados estratégicos del sector. La agenda académica contará con la participación de reconocidos expertos nacionales e internacionales. Entre ellos, Gonzalo Moreno Gómez, presidente de Fenavi, quien abordará

la visión y los retos actuales de la avicultura colombiana, así como Luis Carlos Arenales, consultor internacional, con una conferencia sobre el talento humano como motor de las organizaciones.

El evento incluirá paneles técnicos de alto nivel, como el dedicado a Salmonella Gallinarum. Además de conferencias sobre la situación mundial del Newcastle, resistencia antimicrobiana, liderazgo empresarial, innovación y sanidad avícola. También se desarrollará el panel "En el mundo de la pluma, las mujeres son protagonistas", que destacará el liderazgo femenino dentro de la industria.

La programación académica se complementará con temas técnicos especializados, entre ellos fallas vacunales e inmunosupresión, así como requerimientos para la siembra de barreras vivas y mitigación de olores en unidades productivas.

La jornada contará además con muestra comercial, espacios de networking, relacionamiento empresarial y experiencias especiales en torno a la fiebre mundialista, fortaleciendo el intercambio de conocimiento y la integración del sector. Los interesados podrán obtener mayor información e inscribirse a través de las líneas corporativas de WhatsApp 300 748 2247 y 320 271 7375.



## Fenavi Santander desarrolló su Asamblea General ordinaria de afiliados



### En un ambiente dinámico, Fenavi Santander realizó su reciente Asamblea General Ordinaria de Afiliados,

un espacio diseñado para promover el diálogo cercano y la participación activa del gremio.

Durante la jornada, la directora ejecutiva de la seccional Santander, junto al presidente de la Junta Directiva, presentó el informe de gestión del período anterior y las líneas de acción 2026.

En el encuentro también participó el Dr. Gonzalo Moreno, presidente de Fenavi, quien compartió con los asambleístas los principales desafíos y perspectivas del sector avícola colombiano, generando una conversación estratégica sobre el futuro de la industria.

La asamblea cerró con un espacio de integración al compartir una cena organizada por la seccional fortaleciendo los vínculos gremiales.

## Sector gremial promovió el diálogo democrático en el Foro "Vote por Santander"



### Fenavi Santander participó en el Foro de Candidatos a la Cámara y el Senado: "Vote por Santander",

un espacio organizado por el Comité Intergremial de Santander que reunió a los candidatos cabeza de lista a la Cámara de Representantes por el departamento, con el propósito de dar a conocer sus propuestas ante la ciudadanía y los distintos sectores productivos.

El encuentro permitió generar un escenario de diálogo abierto alrededor de los principales retos y oportunidades para la región, promoviendo la participación informada y el fortalecimiento del ejercicio democrático. Durante la jornada, los aspirantes presentaron sus iniciati-



vas y visiones frente al desarrollo económico y social de Santander.

El foro fue transmitido en directo a través de plataformas digitales y contó con el respaldo de gremios, academia y medios regionales, consolidándose como un espacio de articulación entre liderazgo político, sector empresarial y comunidad.



## Socialización Plan Huevo 2026 con el sector avícola regional



**En Bucaramanga se llevó a cabo la socialización del Plan Huevo 2026**, un encuentro liderado por el Programa nacional de Huevo de Fenavi junto a la Seccional Fenavi Santander, que reunió a actores del sector avícola con el propósito de compartir los principales avances del 2025 y presentar la hoja de ruta estratégica para el presente año.

La presentación fue realizada por la directora del Programa Huevo de Fenavi Fonav, Dra. Olga María Castillo, quien expuso los lineamientos estratégicos que orientarán las acciones del programa en 2026, enfocados en continuar fortaleciendo la industria, alinear esfuerzos gremiales y generar nuevas oportunidades de crecimiento para el sector.

Durante el espacio, los asistentes conocieron las proyecciones y desafíos que marcarán el desarrollo del programa, en un ambiente de diálogo y construcción conjunta que reafirmó el compromiso del gremio con el posicionamiento del huevo colombiano.



## Fenavi realizó jornada sobre bienestar animal y evaluación ICA para el sector avícola



**Con el propósito de fortalecer las buenas prácticas en producción avícola**, se llevó a cabo en Santander la jornada “Bienestar Animal en Granja – Eva-

luación 3.0”, un espacio académico orientado a socializar los más recientes cambios en la metodología de evaluación del ICA de bienestar para la especie aviar.

El encuentro estuvo dirigido a productores avícolas y profesionales responsables de la implementación de la Resolución 253 de 2020, quienes participaron en una actualización técnica enfocada en la correcta aplicación de los lineamientos y estándares vigentes en materia de bienestar animal.

La actividad, desarrollada de manera presencial, permitió resolver inquietudes, compartir experiencias y reforzar el compromiso del sector con la mejora continua de los procesos productivos, promoviendo prácticas alineadas con la sostenibilidad y el cumplimiento normativo en la avicultura colombiana.



## Reconocimiento al liderazgo y compromiso con el sector avícola



### Fenavi Santander otorgó un especial reconocimiento a la Dra. Clemencia Acevedo Silva,

gerente de Avícola El Guamito, por su permanente apoyo al gremio avícola y su valioso acompañamiento en las iniciativas orientadas al fortalecimiento del sector.

Durante el espacio, se destacó que su compromiso y liderazgo han sido fundamentales para impulsar el trabajo conjunto, promover el crecimiento gremial y continuar avanzando de manera articulada en beneficio de la avicultura regional. El reconocimiento contó además con la presencia de su familia, quienes acompañaron este momento significativo.



El homenaje fue también una muestra de gratitud por creer en el trabajo gremial y por apoyar de manera constante los procesos que contribuyen al desarrollo y consolidación del sector.

## Avanza en Santander el proyecto piloto de Salmonella Gallinarum en el sector avícola



### En las instalaciones de Fenavi Santander se reunieron los integrantes del Comité de Salmonella,

en el marco del proyecto piloto que se busca desarrollar en el departamento, con el objetivo de analizar los avances alcanzados y fortalecer las acciones implementadas en esta materia.



El encuentro contó con la participación de la Directora del Programa Técnico y la Coordinadora de Inocuidad en Producción Primaria y Estrategia de Mitigación RAM de Fenavi Fonav, quienes, junto a los asistentes, revisaron las estrategias que se han venido adelantando el desarrollo de este piloto en Salmonella Gallinarum. Durante la jornada también se evaluó el geoposicionamiento de las zonas priorizadas dentro del proyecto, permitiendo orientar de manera más estratégica las acciones técnicas y consolidar el trabajo articulado en favor de la sanidad e inocuidad del sector avícola en Santander.





# NOTAS

## Seccional Valle

**Fenavi Valle participó** en el conversatorio “Empresa y Democracia” y reflexionó sobre el rol empresarial en el año electoral



**El martes 27 de enero, Fenavi Valle estuvo presente en el conversatorio “Empresa y Democracia”,** un espacio de diálogo promovido por el Comité Intergremial y Empresarial del Valle del Cauca y la ANDI Seccional Valle del Cauca.

La conversación fue liderada por Jaime Bermúdez, abogado y doctor en Ciencia Política, exministro de Relaciones Exteriores, exembajador y consultor empresarial, quien compartió su visión sobre el papel de la empresa en el contexto del año electoral y su responsabilidad frente al fortalecimiento de la democracia de cara a 2026.

El encuentro se consolidó como un valioso espacio de reflexión y análisis sobre el compromiso del sector empresarial con la institucionalidad, la estabilidad y el desarrollo del país.

**Fenavi Valle asistió al lanzamiento** de la sexta fase del Plan Integral Frutícola y respaldó la apuesta por la soberanía alimentaria



**El miércoles 28 de enero de 2026, Fenavi Valle participó en el encuentro “Soberanía Alimentaria en el Paraíso de Todos”,** liderado por la gobernadora del Valle del Cauca, Dilian Francisca Toro, y la secretaria de Desarrollo Rural, Agricultura y Pesca, Ángela Yaneth Reyes.

Durante el evento se realizó el lanzamiento de la sexta fase del Plan Integral Frutícola (PIF), así como un conversatorio con las asociaciones beneficiarias, reafirmando el carácter estratégico de esta iniciativa para fortalecer la soberanía alimentaria, dinamizar el desarrollo productivo y promover el empalme generacional en el campo vallecaucano. La jornada incluyó un recorrido por pabellones experienciales que evidenciaron el ciclo de industrialización del campo —desde el material vegetal y las biofábricas hasta la implementación de tecnología para la protección climática— y culminó con un acto simbólico que selló el compromiso colectivo con el futuro rural y la sostenibilidad de la región.





## El Programa de Sostenibilidad de Fenavi-Fonav realizó el primer Comité de Sostenibilidad en el Valle del Cauca



**El jueves 29 de enero, el Programa de Sostenibilidad de Fenavi-Fonav** llevó a cabo el primer Comité de Sostenibilidad en el Valle del Cauca, realizado en las instalaciones de Fenavi Valle. Este espacio reunió a empresas del sector avícola para analizar temas estratégicos en materia ambiental, entre ellos la Resolución 1491 de 2025 y su alcance frente a las áreas de vida, promoviendo un diálogo técnico orientado al cumplimiento normativo y la mejora continua.



La jornada permitió fortalecer las estrategias de sostenibilidad del sector en la región y reafirmó el compromiso gremial con un desarrollo responsable, competitivo y ambientalmente consciente.

## Fenavi Valle realizó conversatorio sobre el impacto del incremento del SM-MLV 2026 en el entorno empresarial



**Fenavi Valle llevó a cabo este miércoles 4 de febrero el conversatorio** “Impacto del incremento del SMMLV 2026”, un espacio de análisis y diálogo orientado a evaluar los posibles efectos del aumento del 23 % en el salario mínimo y a explorar alternativas en los esquemas de remuneración para las empresas. La jornada se consolidó como un escenario de reflexión estratégica que permitió resolver inquietudes, compartir distintas perspectivas y fortalecer la toma de decisiones en un contexto económico retador para el sector productivo.

Con este tipo de iniciativas, Fenavi Valle reafirmó su compromiso de acompañar a las empresas en el análisis oportuno de los cambios normativos y en la búsqueda de estrategias que promuevan sostenibilidad y competitividad empresarial.

## Fenavi Valle participó en Mesa Interinstitucional de Seguridad para enfrentar la extorsión en la región



**La Directora Ejecutiva de Fenavi Valle, Ana Sterling, asistió este viernes 6 de febrero** a la Mesa de Trabajo Interinstitucional en Materia de Seguridad, liderada por la Cámara de Comercio de Buga, con el objetivo de analizar la situación actual y avanzar en acciones conjuntas frente al delito de la extorsión.

El espacio contó con la participación de la Fiscalía General de la Nación, la Policía Nacional, el Ejército Nacional, el Gauila Valle, el GAULA de la Policía Nacional y los Grupos Gauila del Valle, fortaleciendo la articulación institucional para construir soluciones que aporten a la seguridad y tranquilidad del sector empresarial. Con su participación, Fenavi Valle reafirmó su compromiso con el trabajo conjunto por la seguridad, el desarrollo económico y la consolidación de la confianza en la región.





## Fenavi Valle participó en la Primera Reunión 2026 con la Gobernación y gremios del departamento



### El jueves 5 de febrero, la Directora Ejecutiva de Fenavi Valle, Ana Sterling,

participó en la Primera Reunión 2026 convocada por la Gobernación del Valle del Cauca, liderada por el director ejecutivo del Comité Intergremial y Empresarial del Valle del Cauca, Juan Manuel Sanclemente, y la gobernadora Dilian Francisca Toro.

Durante el encuentro se construyó una hoja de ruta orientada a impulsar el crecimiento del

departamento en articulación con distintos gremios y representantes del Valle. Asimismo, se definieron las prioridades estratégicas del territorio, las cuales serán presentadas a los candidatos presidenciales con el propósito de establecer alianzas sólidas con el próximo Gobierno Nacional. Con su participación, Fenavi Valle reafirmó su compromiso con el desarrollo económico del Valle del Cauca y el fortalecimiento del sector avícola como actor clave en la competitividad regional.

## Fenavi Valle participó en encuentro con candidatos al Congreso en espacio promovido por Procaña



### La Directora Ejecutiva de Fenavi Valle, Ana Sterling,

asistió el pasado jueves 5 de febrero a la reunión organizada por Procaña con candidatos a la Cámara de Representantes.

En el espacio de diálogo participaron Carlos Eduardo Arizabaleta, candidato a la Cámara de Representantes, y Juan Fernando Reyes Kuri, aspirante al Senado, con quienes se intercambiaron ideas y propuestas en torno a los principales retos del sector productivo y las prioridades para el desarrollo regional. La jornada permitió fortalecer el diálogo entre el sector empresarial y los aspirantes al Congreso, en un contexto clave para la construcción de agendas legislativas alineadas con las necesidades del territorio.



biaron ideas y propuestas en torno a los principales retos del sector productivo y las prioridades para el desarrollo regional. La jornada permitió fortalecer el diálogo entre el sector empresarial y los aspirantes al Congreso, en un contexto clave para la construcción de agendas legislativas alineadas con las necesidades del territorio.



### Fenavi Valle participó en la Subcomisión de Infraestructura para revisar proyectos estratégicos del Valle



**Fenavi Valle asistió este lunes 9 de febrero a la reunión de la Subcomisión de Infraestructura**, liderada por el Comité Intergremial y Empresarial del Valle del Cauca (CIEV) y la Cámara Colombiana de Infraestructura (CCI). Durante el encuentro se presentaron los avances de los principales proyectos de infraestructura del Valle del Cauca, iniciativas clave para fortalecer el desarrollo económico, la competitividad y la conectividad de la región.

Con su participación, Fenavi Valle reafirmó su compromiso con el trabajo articulado entre gremios para impulsar un crecimiento sostenible y estratégico del territorio.

### Fenavi Valle entregó obras de infraestructura a la Tercera Brigada del Ejército en Cali



**El lunes 9 de febrero, Ana Sterling, directora ejecutiva de Fenavi Valle,** asistió junto a avicultores del departamento a una reunión organizada por el general Juan Oduber Rendón, comandante de la Tercera Brigada del Ejército Nacional, en el Cantón Militar Pichincha de Cali.

Durante el encuentro se realizó la entrega e inauguración oficial de dormitorios, baños y duchas, obras donadas por Fenavi Valle y los avicultores afiliados, como un aporte al bienestar, la dignidad y las condiciones de habitabilidad de los soldados. Con esta iniciativa, Fenavi Valle reafirmó su compromiso con el trabajo articulado, el respaldo institucional y el desarrollo del territorio, contribuyendo al fortalecimiento de quienes velan por la seguridad de la región.



### El Programa Huevo de Fenavi-FONAV presentó el cierre 2025 y el Plan Huevo 2026 en la Seccional Valle



**El jueves 12 de febrero, en las instalaciones de Fenavi Valle,** el Programa Huevo de Fenavi-Fonav, liderado por Olga Castillo, realizó la socialización del cierre 2025 y la presentación del Plan Huevo 2026, en articulación con la Seccional Fenavi Valle. El espacio permitió compartir los principales resultados alcanzados durante 2025, analizar el comportamiento del mercado y definir la hoja de ruta estratégica para el 2026, con el propósito de continuar fortaleciendo la competitividad y el posicionamiento del huevo en el país.

La jornada se consolidó como un escenario de articulación y planeación, orientado a alinear esfuerzos, optimizar estrategias y avanzar hacia nuevas oportunidades de crecimiento para el sector avícola.



## Fenavi Valle participó en recorrido por el Centro de Gestión de Emergencias y Seguridad del Valle del Cauca



**El viernes 13 de febrero, la Directora Ejecutiva de Fenavi Valle** asistió al recorrido por las instalaciones del Centro de Gestión de Emergencias y Seguridad del Valle del Cauca (CGES), ubicado en el municipio de Buga.

La visita fue liderada por la gobernadora Dilian Francisca Toro y permitió conocer de primera mano la infraestructura, las capacidades tecnológicas y el trabajo articulado que se adelanta



para fortalecer la gestión de emergencias y la seguridad en el departamento.

Con su participación, Fenavi Valle reafirmó su compromiso con los espacios de articulación institucional que contribuyen al desarrollo, la prevención y el bienestar de la región.

## El Programa de Sostenibilidad de Fenavi-Fonav y Fenavi Valle, analizaron en Buga el potencial de la gallinaza y pollinaza para generar biogás



**Este martes 24 de febrero, Carlos Duque, director del Programa de Sostenibilidad de Fenavi-Fonav, y Ana Sterling, directora ejecutiva de Fenavi Valle,** sostuvieron una reunión con Wilder López Jiménez, presidente ejecutivo de la Cámara de Comercio de Buga. Durante el encuentro se analizó el aprovechamiento de la gallinaza y la pollinaza para la generación de biogás, como

alternativa que impulsa la economía circular, optimiza el uso de subproductos y promueve el desarrollo de energías más limpias en la región.



alternativa que impulsa la economía circular, optimiza el uso de subproductos y promueve el desarrollo de energías más limpias en la región.

Con este tipo de espacios, Fenavi y Fenavi Valle reafirman su compromiso con la sostenibilidad, la innovación y la competitividad del sector avícola.



## Fenavi lideró reunión de evaluación sobre la situación logística en el puerto de Buenaventura



**El presidente ejecutivo de Fenavi, Gonzalo Moreno;** el director del Programa Económico de Fenavi-Fonav, Fernando Ávila; y la directora ejecutiva de Fenavi Valle, Ana Sterling, lideraron una reunión de evaluación sobre la problemática logística que afecta el puerto de Buenaventura.

En el encuentro, que reunió a gremios, autoridades y empresas del departamento, se analizaron los retrasos en cargue y descargue, las dificultades operativas y los bloqueos en vías de acceso, así como su impacto en las cadenas de abastecimiento del Valle del Cauca.

Como resultado, se acordó instalar mesas de trabajo y mantener coordinación permanente entre el sector público y privado para avanzar en soluciones que permitan normalizar el flujo de carga y proteger la competitividad regional.





# ¡Identifique y Notifique!

## Amigo avicultor:

Si detecta en sus aves cambios en la respiración, temblores, cuello o cabeza torcida y aumento de la mortalidad, notifique de inmediato a la oficina del ICA más cercana, a las UMATAS o a los profesionales de Fenavi- Fonav.

El ICA cuenta con 3 canales para que usted notifique de inmediato cualquier sospecha de sintomatología:

1. Acérquese a la Oficina local del ICA más cercana.
2. Ingrese a la página web: [www.ica.gov.co](http://www.ica.gov.co) /banner principal (Notificaciones Pecuarias).
3. Escriba vía WhatsApp al número **320 403 08 43**.

#GobiernoDeLaGente

Para más información visite  
[www.ica.gov.co](http://www.ica.gov.co)

Fonav



ICA  
Instituto Colombiano Agropecuario